REVOLUCION PERMANENTE

PALESTINA 75 AÑOS DE LUCHA

REVOLUCION **PERMANENTE**

Director: Alejandro Bodart

Comité editorial: Imran Kamyana - Ezra Otieno Oleg Vernyk - Sergio García - Douglas Diniz Rubén Tzanoff - Verónica O'Kelly

Edición: Pablo Vasco - Martín Carcione Diseño y diagramación: Tamara Migelson



Aquí nos encuentran www.lis-isl.org

Mail: ligainternacionalsocialista@gmail.com

- Liga Internacional Socialista
- @@ligainternacionalsocialista
- Liga Internacional Socialista (LIS)

Registro DNDA en trámite

Los artículos firmados y los reportajes no expresan necesariamente las posiciones de la LIS sino las de sus autores.

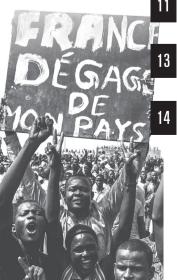
- Palestina: 75 años de resistencia hernica
- Declaración de la LIS: Solidaridad con las masas palestinas. Por una Palestina única, laica, democrática v socialista
- Netanyahu, revulsivo fuera y dentro de Israel
- **Oué es Hamas**
- El fascista disfrazado de David ¿Qué es el sionismo?
 - Solidaridad con dirigente de la LIS ante la persecución sionista
 - La colonización de Palestina



- De Oslo a hoy, ¿qué salida?
- I Congreso Panafricano de la LIS
- Manifiesto del Primer Congreso Panafricano de la LIS
- La inestabilidad y los golpes de estado en África son alimentados por el capitalismo
- Las luchas de las mujeres en Ghana
- África, a trazo grueso



Buenos Aires Argentina, C.P. 1067







Palestina: 75 ANOS de resistencia heroica

El 7 de octubre, el mundo se conmocionó con las noticias que llegaban desde Medio Oriente.

Las milicias de Hamas y militantes de otras organizaciones de Gaza lograban derribar el muro segregacionista construido por Israel, tomar destacamentos militares y el control de un vasto territorio. Uno de los ejércitos más poderosos y sofisticados del mundo había sido superado por la resistencia palestina y sus métodos artesanales.

El golpe que recibió el sionismo fue monumental. Su supuesta invulnerabilidad había sido pulverizada para siempre. La respuesta del Estado terrorista de Israel, cuando logró salir del estupor, fue brutal. Bombardeos durante semanas sobre la indefensa población civil de Gaza, bloqueo de alimentos, electricidad, agua potable y medicamentos. Decenas de miles de muertos y desaparecidos, la mayoría niños. Un genocidio a la vista de toda la humanidad, apoyado por las potencias imperialistas y que continúa mientras escribimos este material para denunciarlo, tratar de frenarlo y aportar nuestra mirada sobre cuáles son los caminos hacia la libertad definitiva del pueblo palestino.

La acción de Hamas y la respuesta israelí provocaron cambios profundos en la región y el mundo, abriendo una nueva coyuntura internacional, de mayor polarización y movilización social. Se congelaron los acuerdos que Israel y el imperialismo norteamericano venían tejiendo con Arabia Saudita para intentar sepultar definitivamente la causa palestina en el mundo árabe. EE.UU. se vio obligado a reordenar sus fuerzas, debilitando su presencia en otras regiones en conflicto, para evitar que la crisis se extienda al resto de Medio Oriente y al mismo tiempo apoyar y contener al fascista



Netanyahu para que arroje la menor cantidad de nafta a un fuego de por sí bastante intenso. Pero tal vez lo más importante es que después de muchísimos años se volvió a poner en el centro de la situación mundial la causa palestina y se motorizó un enorme movimiento de solidaridad internacional que, desafiando prohibiciones y censuras, ha tomado tal magnitud que comenzó a horadar a los gobiernos que vienen acompañando el nuevo genocidio que lleva adelante Israel. Es particularmente significativo el hecho de que las movilizaciones más importantes, además de las que se desarrollan en el mundo árabe, estén sucediendo en EE.UU. y Europa, en el corazón del imperialismo. Sin lugar a dudas, el desenmascaramiento de la verdadera cara del Estado de Israel en cada vez más amplios sectores de la sociedad ha sido otra derrota del sionismo, también de características históricas.

Como socialistas revolucionarios lamentamos profundamente la pérdida de vidas civiles. Pero defendemos el derecho de todo pueblo oprimido a levantarse en armas contra sus opresores. Y repudiamos a todos aquellos que utilizan cíni-

camente determinadas muertes y al repugnante genocidio nazi mientras no muestran la más mínima sensibilidad humana por las decenas de miles de víctimas de las matanzas indiscriminadas que viene cometiendo Israel. El responsable de lo que está sucediendo no es Hamas, organización con la que tenemos diferencias de fondo. El único responsable es el sionismo, que desde hace 75 años viene masacrando al pueblo palestino, robándole sus tierras y propiedades, obligando a millones a vivir en cárceles a cielo abierto o hacinados en campamentos en países vecinos adonde fueron obligados a desplazarse y como ciudadanos sin ningún derecho al interior del Estado terrorista que implantaron artificialmente a sangre y fuego en 1948.

El sionismo es una corriente política de extrema derecha, racista y colonialista, surgida a fines del siglo XIX, creada y dirigida por los sectores judíos más acomodados para evitar que los trabajadores y jóvenes judíos empobrecidos y víctimas de constantes ataques racistas se volcaran en masa a los partidos revolucionarios que se encontraban en pleno crecimiento. La burocratización de la Unión Soviética y la III internacional y la utilización de los crímenes aberrantes del nazismo, le permitieron al sionismo implementar, con el apoyo de Stalin y el imperialismo británico y americano, su plan de construir un enclave en Medio Oriente desplazando al pueblo palestino, que vivía pacíficamente en ese territorio.

El gobierno actual de Israel, bajo las órdenes de Netanyahu, es representante de las alas más extremas, ultra religiosas y fascistas del sionismo. Este racista declarado venía intensificando el régimen de apartheid y la violencia contra los palestinos, para colonizar más territorios y quedarse con el 100% de Jerusalén. Pero junto con esto venía tratando de imponer una serie de reformas autoritarias contra los propios israelitas, lo que provocó una división como nunca antes en la sociedad. Durante meses se han realizado multitudinarias movilizaciones en Tel Aviv, donde venía creciendo la exigencia de su dimisión. Golpeado y humillado por Hamas, difícilmente logre mantenerse en el poder cuando terminen las acciones militares, cuya brutalidad actual se explica por el intento desesperado de recuperar parte de la credibilidad perdida.

Hamas realizó la acción del 7 de octubre para recolocarse ante la juventud palestina que venía cuestionando su pasividad ante la situación deses-

perante que se vivía en Gaza, las detenciones constantes, las provocaciones cada vez más descaradas del gobierno de Netanyahu, como las llevadas a cabo contra los fieles en la mezquita Al-Aqsa de Jerusalén o el avance de los colonos en Cisjordania. Es una organización fundamentalista islámica, que creció hasta ganar electoralmente el gobierno de la Franja de Gaza. Tuvo ayuda del sionismo durante mucho tiempo para dividir a la Autoridad Palestina y supo aprovechar el espacio que dejó vacante la debacle de la OLP de Arafat, quien durante muchos años fue la dirección reconocida de los palestinos y terminó traicionando y reconociendo al Estado terrorista de Israel en los acuerdos de Oslo de 1993. Historias similares explican el auge de este tipo de direcciones religiosas sectarias en gran parte del mundo árabe.

En los 75 años de ocupación el pueblo palestino ha demostrado ser uno de los más heroicos del mundo. El sionismo nunca pudo doblegarlo. Generación tras generación ha redoblado su espíritu de lucha, que estamos convencidos que continuará hasta recuperar toda la tierra que le pertenece, "del río Jordán al mar Mediterráneo". Nunca existió posibilidad alguna de convivir en dos Estados y la historia se ha encargado de demostrarlo. El plan del sionismo es apropiarse de toda Palestina y completar el plan de exterminio y limpieza étnica que comenzó en 1948. La única posibilidad de una paz justa vendrá de su derrota y de la reconstrucción de una Palestina única, laica, no racista, democrática y socialista. Al servicio de ese objetivo estratégico impulsamos la construcción de partidos revolucionarios en todo Medio Oriente. Ya que sólo se hará realidad si la revolución socialista se abre camino en la región y el mundo.

Y mientras seguimos apoyando la resistencia ucraniana contra la agresión imperialista rusa; al heroico pueblo de Haití amenazado por una nueva intervención militar; a los pueblos de África que se rebelan contra la dominación francesa; al heroico pueblo saharaui en lucha contra la monarquía marroquí, y a los trabajadores, mujeres y jóvenes que en todo el mundo luchan contra la explotación y opresión, llamamos a seguir movilizados en solidaridad con Palestina y en repudio a los crímenes de lesa humanidad que está cometiendo Israel. A desarrollar todo tipo de iniciativas para contrarrestar las campañas de mentiras y calumnias que intentan victimizar a los victimarios. A exigirles a todos los gobiernos que rompan relaciones comerciales y diplomáticas con Israel. 🧀



Solidaridad con las masas palestinas. Por una PALESTINA UNICA, LAICA, DEMOCRATICA Y SOCIALISTA

En la mañana del sábado 7 de octubre, Hamas disparó miles de misiles contra Israel e irrumpió en los pueblos y ciudades israelíes alrededor de la Franja de Gaza con numerosos comandos armados, atacando bases militares y tomando soldados y civiles de rehenes.

El pueblo palestino, harto de años de opresión genocida, respondió con entusiasmo, movilizándose masivamente y miles de jóvenes se sumaron espontáneamente al asalto de los alambrados y muros de la vergüenza que rodean Gaza.

La respuesta de Israel fue un bombardeo inmediato contra objetivos civiles en Gaza, incluyendo hospitales, y una declaración de Netanyahu aseverando que están en guerra y que los palestinos sufrirán un ataque sin precedentes. El jefe del ejército sionista anunció bombardeos masivos y pide cínicamente que la población civil abandone Gaza a sabiendas de que los más de dos millones de habi-

tantes que allí se encuentran no tienen dónde ir ni posibilidades de traspasar el cerco impuesto por el Estado sionista de Israel.

Desde su fundación a sangre y fuego en 1948, el Estado de Israel ha sido un enclave imperialista colonial. Ha perpetrado un genocidio y limpieza étnica sobre la pobación palestina, que ha sido obligada a abandonar masivamente su tierra, a exiliarse en países vecinos y a vivir como ciudadanos de segunda en el apartheid de Cisjordania, y como reclusos en el enorme campo de concentración que es la Franja de Gaza.

Israel ha ignorado cada resolución de las Naciones Unidas, continuando y profundizando cada vez más su extensión colonial con asentamientos ilegales en los cada vez más reducidos espacios palestinos, provocando, atacando y masacrando a la población civil.

En los últimos años, el Estado israelí ha girado

considerablemente aún más a la derecha e intensificado su accionar genocida. No solo ha legalizado la tortura, sino también institucionalizado el apartheid y su plan de limpieza étnica con una ley que definió a Israel como un Estado judío, limitó la autodeterminación exclusivamente a los judíos, eliminó el árabe como lengua oficial, declaró "de interés nacional" los asentamientos ilegales, trasladó su capital a Jerusalén y se la apropió enteramente, contrariando los tratados de paz que determinaban a la ciudad como compartida con Palestina y prohibían que se estableciera la capital de uno u otro allí.

Desde que Netanyahu asumió su tercer mandato como primer ministro en diciembre de 2022, ha habido una nueva escalada en los ataques israelíes. Se legalizaron nuevos asentamientos y planificaron decenas de miles de viviendas y nuevas colonias, se impuso la pena de muerte para "terroristas" palestinos, definición que incluye hasta a quien lance una piedra a un tanque, y aumentaron los bombardeos que han causado más de 200 muertes de civiles palestinos en lo que iba de este año, entre ellos ancianos, mujeres y niños.

Entre los ataques que más indignación han generado en la población, junto a la escalada de violencia en las colonias ilegales, están las reiteradas redadas de la mezquita Al-Aqsa en Jerusalén, la última en abril de este año, con policías israelíes entrando a los tiros a la mezquita, golpeando y arrestando gente indiscriminadamente.

En todo este accionar del sionismo hay que buscar las causas de lo que ha sucedido ahora, con un saldo lamentable de cientos de muertos y miles de heridos. Aunque expresamos nuestro dolor por la pérdida de vidas de israelíes comunes y corrientes, también aclaramos que las pérdidas sufridas por los palestinos a manos del Estado sionista de Israel durante las últimas décadas son incomparablemente mayores, y la supuesta comunidad internacional, particularmente el imperialismo occidental, ha mantenido silencio al respecto. La violencia de los oprimidos no puede juzgarse con los mismos estándares que la violencia del opresor, en este caso Israel, que es un Estado con poderío nuclear, armado hasta los dientes por Estados Unidos.

Con Hamas y el fundamentalismo islámico en general, que consideramos una ideología completamente reaccionaria y producto del propio imperialismo, nos separan diferencias irreconciliables, pero nuestro apoyo al pueblo palestino para resistir contra su opresor, el Estado racista, genocida y colonial de Israel es incondicional. Todo pueblo oprimido tie-

ne derecho a defenderse y luchar por recuperar lo que le han arrebatado. Y es un deber, no sólo de los que somos socialistas revolucionarios, sino de todos aquellos que aman la libertad y defienden el derechos de los pueblos a autodeterminarse, apoyar al pueblo palestino.

Israel cuenta con el explícito apoyo financiero, militar y diplomático de EE.UU., todo el imperialismo occidental y el silencio cómplice de las potencias, como Rusia y China, y también de gran parte de las burguesías árabes y gobiernos proimperialistas del mundo. De manera similar, potencias regionales como Irán, que oprimen a su propio pueblo en casa, defienden sus propios intereses y no son amigos del pueblo palestino. La llamada Autoridad Palestina también está corrompida hasta la médula y desempeña un papel colaboracionista. La principal víctima de este proceso que atraviesa 70 años es el pueblo palestino. Pero no está solo, ya que cuenta con la simpatía de millones de trabajadores y jóvenes en todo Medio Oriente y el mundo entero.

Luego de tantos años, queda demostrado que no habrá paz posible mientras siga existiendo la opresión de todo un pueblo a manos de un Estado opresor y terrorista creado artificialmente por el imperialismo. La paz vendrá de la derrota del opresor y la construcción de una Palestina única, laica, democrática y socialista en el marco de una federación voluntaria de repúblicas socialistas de todo el Medio Oriente.

Después de que el Estado sionista pueda reorientarse tras el ataque sorpresa, que refleja el mayor fracaso militar y de inteligencia de Israel en décadas, intensificará sus ataques contra Gaza, otras regiones y aumentará su opresión hacia las masas palestinas. El conflicto armado, relativamente limitado en ese momento, también puede escalar hasta convertirse en otra guerra regional. El deber de las masas trabajadoras y de los revolucionarios, no sólo en la región árabe sino en todo el mundo, es agitar en las calles, lugares de trabajo, redes sociales y otros lugares contra la opresión y ocupación israelí de las tierras palestinas, y obligar al Estado sionista, respaldado por los imperialistas, a retirarse.

Desde la Liga Internacional Socialista (LIS) llamamos a la más amplia movilización internacional en defensa y solidaridad con el pueblo palestino contra la nueva matanza que se avecina y hasta terminar con el apartheid que sufren desde hace décadas.

Comité Ejecutivo de la Liga Internacional Socialista, 8/10/2023



Netanyahu, REVULSIVO FUERA Y DENTRO de Israel

POR MAHER KHAZAAL

La ofensiva antipalestina que el premier israelí desató desde que asumió a fin de 2022, más la profunda grieta interna que causó su reforma judicial, seguramente abrió paso a la respuesta de Hamas. Ahora en Israel prima cierto clima de "unidad nacional" ante el conflicto militar, aunque a su vez éste suma temor e inseguridad social a una crisis política que sigue abierta.

Benjamin Netanyahu ganó la elección vía la coalición de su partido, el ultraderechista y antipalestino Likud, y otras cinco fuerzas ultrasionistas y ultra-religiosas¹. Cosechó el voto castigo al gobierno previo -de centroderecha laica- y su ajuste. Fue la quinta elección en tres años, por la gran inestabilidad. Con 64 diputados sobre 120

de la Knéset (parlamento), Netanyahu fue designado primer ministro².

Antes del actual conflicto, Netanyahu alentó nuevos asentamientos ilegales de colonos en Cisjordania; demolió viviendas palestinas; prohibió exhibir la bandera palestina y subordinó la policía al racista ministro de Seguridad, que a su vez controla la guardia nacional (milicia sionista civil de reserva). También proyecta quitar la ciudadanía o residencia israelí a quien reciba subsidios de la Autoridad Palestina e imponer la pena de muerte a los "terroristas" palestinos, figura que abarca a quien tira una piedra a un soldado israelí.

En lo interno, Netanyahu prevé gravar las donaciones extranjeras a entidades civiles de solidaridad con Palestina; prohibir toda candidatura "que niegue la existencia de Israel como Estado



judío y democrático" y habilitar las que defienden la supremacía judía, y -por su pacto con los ultra-religiosos- elevar el subsidio estatal a los colegios judíos, prohibir a las parejas LGBT adoptar, permitir los subsidios a eventos separados por sexo y negarse a firmar la Convención internacional de Estambul contra la violencia de género.

REFORMA, CRISIS Y DESPUÉS...

La medida que desató protestas masivas durante más de

ocho meses fue la reforma judicial. Como la Corte Suprema, aun obviamente sionista, declaró ilegales varios asentamientos y habilitó a algunos candidatos que la ultraderecha no tolera, Netanyahu pretende que el parlamento, por mayoría simple, pueda anular sus fallos o promulgar leyes que ésta considere inconstitucionales. Además el gobierno tendría mayor poder para nombrar jueces y eliminaría el cargo de fiscal general: esto beneficiaría a Netanyahu, procesado por corrupción.

En julio, con los 64 votos oficialistas, la Knéset aprobó un primer ítem de esa reforma, que limita la facultad de la Corte para revisar leyes. Pero falta lo esencial. Antes del conflicto militar más de 100.000 personas protestaron cada viernes en Tel Aviv y otras ciudades; se vieron banderas pa-



Caricatura que presenta a Netanyahu como nazi

lestinas, arcoíris y carteles antisionistas. Esta grave crisis hizo bajar la calificación crediticia de Israel y alarmó a sus aliados e incluso a empresas extranjeras, como las de innovación tecnológica, rama clave cuyos trabajadores participaron de las protestas.

Esa teocracia pro-norteamericana llamada Israel comete *apartheid*, terrorismo de Estado y genocidio antipalestino y discrimina a la minoría árabe que es el 20% de su población. Ne-

tanyahu busca aplastar a los palestinos y endurecer esa muy relativa "democracia" exclusiva para los judíos. Las recientes protestas que exigen su renuncia por las fallas en inteligencia, seguridad y mal manejo del conflicto militar, en especial con los rehenes, fueron reprimidas, a la vez que hay mayor hostigamiento a los sectores críticos. La crisis interna en Israel tendrá nuevos capítulos y ayudará a debilitar al gobierno de ultraderecha y al Estado sionista.

Shas (sefaradíes), Judaísmo Unido de la Torá (askenazíes), Sionismo Religioso y Poder Judío (racistas y anti-musulmanes) y Alegría (anti-LGBT).

Los tres partidos sionistas de centro tienen 42 diputados, las dos listas árabes 10, el laborismo 4 y los socialdemócratas e islamistas no pasaron el piso.



QUÉ ES Hamas

POR PABLO VASCO

- Esta organización ultra-islamista nació en Gaza a inicios de los '80, como rama palestina de los Hermanos Musulmanes de Egipto. Como lo reconocen militares y políticos sionistas¹, Israel la financió por más de una década para utilizarla en su disputa con la OLP laica, así como EE.UU. apoyó a los talibanes afganos para disputar la influencia rusa. Este tipo de accionar se ha repetido con la mayoría de las sectas fundamentalistas islámicas.
- En 1993 la OLP pactó con Israel los acuerdos de Oslo, abandonando su lucha histórica por disolver el Estado sionista y reemplazarlo por una Palestina laica y democrática. Esa traición y luego la violación israelí de los acuerdos fortalecieron a Hamas, que mantuvo su oposición a reconocer a Israel.
- Las Intifadas dieron más fuerza a Hamas. En 2006 ganó la elección legislativa con el 44% de los votos, se enfrentó con la OLP, rompió su cogobierno con ella en Cisjordania y formó su gobierno en Gaza. Allí controla la asistencia

- social y reprimió protestas por salario y contra los impuestos y la corrupción.
- En el mundo, a Hamas sólo la consideran terrorista Israel y sus socios imperialistas: EE.UU., Gran Bretaña, la Unión Europea, Japón, Australia y Canadá. Quizás ahora otros países hagan lo mismo, para ocultar el terrorismo de Estado que comete Israel.
- Si bien en estos conflictos las muertes civiles son lamentables, la legislación internacional le reconoce a todo pueblo ocupado el derecho democrático a resistir armas en mano al ocupante. La acción de Hamas del 7 de octubre no es ajena a las masas palestinas sino un componente de su resistencia, que además integran otros grupos.
- Con Hamas tenemos diferencias de fondo. Su proyecto es una Palestina capitalista musulmana y desde 2017 acepta las fronteras pre-guerra de 1967, o sea coexistir con Israel. Aun así, sus posturas nacionalistas y antisionistas en determinados momentos juegan un rol contradictorio, llevándolos a encabezar la resistencia contra Israel.



ALGUNAS POLÉMICAS

La política hacia la gesta palestina y su dirección actual, Hamas, abre debates en toda la izquierda mundial reformista y revolucionaria. Por ejemplo, el partido trotskista francés Lutte Ouvrière critica a Hamas casi por igual que a Netanyahu y les propone a los palestinos "una existencia nacional al lado de los israelíes" ²: la misma fallida trampa de dos Estados que sostiene la ONU.

En Italia, Lotta Comunista es aún peor. Habla de "simetría de los horrores" y de "terrorismo reaccionario" de Hamas, ni siquiera se solidariza con Gaza y como salida plantea un "internacionalismo de clase" abstracto y fuera de la realidad³. De hecho, ambas posturas son funcionales a Israel.

Asimilar un proceso de lucha con su dirección lleva a cometer dos errores unilaterales simétricos. Si se valora a esa dirección tal como a la lucha que conduce, se le suele ceder de modo oportunista. Y si se relativiza la pelea porque la dirige un sector no revolucionario, se termina cayendo en sectarismo hacia esa lucha.

Por caso, y así diga hacerlo "con su política", el PO argentino se niega en toda declaración conjunta a incluir ni la menor crítica a Hamas alegando que "es una obligación revolucionaria elemental apoyar incondicionalmente -es decir, bajo su actual dirección- la guerra de liberación libanesa y palestina" y que "apoyamos a muerte la lucha armada de Hezbollah y Hamas" ⁴.

A su vez, para la Fracción Trotskista que lidera el PTS argentino "la acción militar de Hamas, atacando por igual puestos militares y a la población civil, fue fácilmente instrumentalizada por Netanyahu y los Estados imperialistas para intentar legitimar su declaración de guerra. También le permitió al gobierno israelí aglutinar a toda la oposición y sectores críticos detrás del apoyo a una ofensiva militar contra Gaza... los métodos de Hamas impiden avanzar hacia la necesaria unidad en la lucha entre la población árabe palestina, los árabes israelíes e incluso sectores de la clase obrera judía que rompan con el sionismo" ⁵. De hecho, para la FT fue un hecho más bien negativo...

- https://diariored.canalred.tv/internacional/hamas-de-alia-do-de-israel-a-grupo-terrorista/
- https://www.union-communiste.org/es/2023-11/los-palestinos-sacrificados-en-el-altar-del-imperialismo-7187
- 3. Lotta comunista, Año LIX, Nº 638, octubre 2023.
- https://revistaedm.com/edm-23-10-21/cual-debe-ser-laposicion-de-la-izquierda-frente-a-la-estrategia-y-los-metodos-de-hamas/
- https://www.laizquierdadiario.com/Alto-a-los-bombardeos-y-la-intervencion-militar-israeli-contra-el-pueblo-palestino (subrayados nuestros)

Lee aquí La amenaza del fundamentalismo islámico y la hipocresía del imperialismo





El fascista disfrazado de David ¿QUÉ ES EL SIONISMO?

POR VERÓNICA O'KELLY

Israel destina enormes esfuerzos a divulgar la idea de que sionismo y judaísmo son una misma cosa y que, consiguientemente, cualquier oposición al sionismo es antisemita y racista. Es una de las mentiras más grandes y más sostenidas en el mundo actual. El sionismo es un movimiento político reaccionario, racista y colonial que fue, hasta hace relativamente poco, minoritario en la colectividad judía.

El sionismo surgió como corriente política e ideológica en Europa central y oriental a fines del siglo XIX, como respuesta reaccionaria al antisemitismo de los gobiernos europeos, pero no era la única respuesta. De hecho, fue la menos representativa de la masiva clase obrera judía.

EL ORIGEN DEL ANTISEMITISMO MODERNO

Karl Marx y Abraham León¹ analizaron las causas materiales del devenir histórico de la población judía. En el feudalismo, los judíos se encargaban principalmente de las transacciones mercantiles y financieras, constituyéndose así como un pueblo-clase. Cuando esas bases materiales que le daban cohesión desaparecieron con la caída del feudalismo, el capitalismo, en su etapa regresiva, no pudo asimilarlos y lanzó a los comerciantes y artesanos judíos a la competencia contra los no judíos, al mismo tiempo que destruía la economía artesanal. En menos de 50 años, estos procesos crearon una enorme clase obrera judía en el Este europeo, donde vivía la mayoría de los judíos. Se transformaron en un fácil chivo expiatorio para las monarquías rusas y alemanas, que impulsaron pogromos para que los



David Ben Gurion lee el acta de fundación del Estado de Israel en el Parlamento hebreo

trabajadores no judíos culpen a los judíos por sus problemas. Muchos emigraron a Occidente, donde fueron recibidos para cumplir el mismo rol. De este modo surgió el antisemitismo moderno, como ideología burguesa reaccionaria destinada a dividir a la clase obrera, hundiendo a un sector en un nivel de opresión y explotación superior.

EL NACIMIENTO DEL SIONISMO

En este contexto es que el principal fundador del sionismo Theodor Herzl escribió en 1895: "Conseguí una actitud más abierta hacia el antisemitismo, el cual empecé a entender y perdonar históricamente. Sobre todo, reconocí la futilidad de intentar combatir el antisemitismo". Dos años después fundaría la Organización Mundial Sionista con el objetivo de crear un Estado judío en Palestina³. Es decir, su punto de partida fue aceptar la mentira racista de que judíos y no judíos no pueden convivir. En adelante, sionistas y antisemitas encontrarían profundos intereses comunes.

La definición más precisa de "sionismo" es un movimiento político que, ante el antisemitismo de los gobiernos europeos, propone fundar un Estado-nación judío.

UN MOVIMIENTO MINORITARIO Y BURGUÉS

El problema que tenían los sionistas era que sus ideas eran marginales dentro de la comunidad judía. Los judíos llevaban generaciones viviendo en sus países y no tenían interés alguno en mudarse a una tierra lejana y desconocida. De hecho, por su ubicación como sector especialmente oprimido de la clase obrera europea (que en esas décadas se estaba organizando masivamente en los sindicatos y partidos del socialismo marxista), la mayoría de los trabajadores judíos se organizaron o simpatizaban con los

partidos socialistas o las organizaciones judías socialistas, luchando contra el antisemitismo y a favor de la unidad de la clase obrera contra sus explotadores.

Algunos de los dirigentes revolucionarios más importantes de entonces venían de familias judías, como Rosa Luxemburgo y León Trotsky (y Marx mismo, unas décadas antes). Desde su inicio, el plan sionista empalmó con los intereses de la burguesía judía, no con los millones de trabajadores que luchaban por su emancipación. Los primeros querían su Estado para hacer lo mismo que las burguesías europeas, los segundos luchaban por la asimilación social en cada país y como parte de la clase trabajadora revolucionaria que tomaría el poder para construir el socialismo.

Así lo explicó Lenín en una polémica con el partido obrero judío socialista, Bund: "Absolutamente inconsistente desde un punto de vista científico, la idea de un pueblo judío especial es, por su alcance político, reaccionaria... La hostilidad para las capas alógenas de la población no puede ser eliminada mas que cuando dejen de constituir un elemento extranjero, cuando se fundan en la masa de la población. Es la única solución posible a la cuestión judía, y debemos apoyar todo lo que contribuya a poner fin al particularismo judío".4

UN PROYECTO IMPERIALISTA Y COLONIAL

Los sionistas tuvieron claridad desde el comienzo que su única esperanza para lograr su objetivo era conseguir el apoyo de uno de los poderes imperialistas que estaban entonces dividiéndose el mundo en una carrera colonialista. Buscaron el apoyo de los monarcas antisemitas de Alemania, Rusia y el Imperio Otomano. Pero el salto cualitativo lo lograron cuando, en 1917, el gobierno británico se interesó en la perspectiva de tener un aliado incondicional en Medio Oriente, cuya existencia dependiera de su apoyo militar.

Con la *Declaración Balfour* que emitió ese año, el gobierno británico comenzó a apoyar y subsidiar la emigración judía a Palestina, entonces un protectorado suyo. Sin embargo, el apoyo imperial no fue suficiente para provocar una emigración masiva a Palestina. Sólo los horrores del Holocausto nazi lograrían esto, con la ayuda de Estados Unidos y otros países que cerraron sus puertas a los millones de inmigrantes judíos que buscaron asilo allí antes de terminar, sin otra alternativa, en Palestina.

COLABORADORES DEL NAZISMO

En la Alemania nazi se revela al extremo el carácter reaccionario, racista y colonial del proyecto sionista, que encontró con Hitler un gran objetivo común en pos del cual colaboraron: trasladar todos los judíos que pudieran de Alemania a Palestina.

"En ese momento, la colaboración significó que las principales organizaciones sionistas trabajaron en contra del boicot anti alemán mundial que había sido convocado para denunciar el antisemitismo de los nazis. En cambio, la Organización Sionista Mundial elaboró un 'Acuerdo de Transferencia' mediante el cual el dinero de los judíos alemanes podía enviarse a Palestina para financiar importaciones a Alemania. Mientras tanto, en Alemania, los nazis proscribieron todas las organizaciones de resistencia socialistas y judías y arrestaron a sus líderes. Pero permitieron seguir funcionando a los sionistas." 5

Para los sionistas, el traslado de judíos a Palestina estuvo siempre por encima de la posibilidad de salvar vidas judías de los campos de concentración nazis. Al justificar su oposición a un plan para que los niños judíos alemanes emigraran a Gran Bretaña, Ben-Gurion dijo: "Si fuera posible salvar a todos los niños en Alemania llevándolos a Inglaterra, o sólo la mitad de ellos a [Israel], yo optaría por la segunda alternativa, porque debemos sopesar no sólo la vida de estos niños sino también la historia del pueblo de Israel".6

UN ENCLAVE IMPERIALISTA COLONIAL, RACISTA, GENOCIDA

El sionismo fue concebido como proyecto intrínsecamente colonial, racista y reaccionario. Al realizar sus objetivos, llevaría adelante un genocidio, establecería un enclave gendarme del imperialismo y un Estado racista y reaccionario. Comprender esta realidad y defenderla contra la monstruosa campaña internacional de mentiras organizadas del imperialismo es indispensable porque ninguna solución para Palestina será posible sin desmantelar ese proyecto por completo. Ninguna sociedad democrática ni igualitaria es posible sin oponer al actual Estado de Israel, constituido con esa matriz y que solo puede servir a esos objetivos, una Palestina única, laica, democrática y socialista.

Solidaridad con dirigente de la LIS ante la persecución sionista

En todo el mundo, el sionismo busca acallar las voces solidarias con Palestina y críticas a Israel y su genocidio. Entre otros casos, la DAIA (Delegación de Asociaciones Israelitas Argentinas), que iguala con hipocresía *antisionismo* y *antisemitismo*, denunció penalmente a Alejandro Bodart, coordinador de la LIS y dirigente del MST argentino. Como la justicia hizo lugar a la denuncia, irá a juicio oral los días 27, 28 y 29 de febrero próximos. Como parte de una campaña internacional de solidaridad, solicitamos a organismos de derechos

humanos, partidos políticos y organizaciones sociales de todo el mundo firmar el petitorio en defensa de las libertades democráticas de expresión y de prensa del compañero Bodart, dirigido al juzgado, en el siguiente QR.





- 1. Abraham León nació en Varsovia, Polonia, en 1918. Fue dirigente de la sección belga de Hashomer Hatzair, el ala izquierda del movimiento juvenil sionista, con la que luego rompió, se hizo marxista y se unió a la sección belga de la IV Internacional. En su obra La cuestión judía analiza con método marxista el rol socio-económico de los judíos en la historia y formuló la tesis del pueblo-clase. Capturado por los nazis en junio de 1944 y deportado al campo de exterminio de Auschwitz, murió allí unos meses después.
- 2. Los Diarios de Theodor Herzl.
- 3. Vale mencionar que antes de decidirse por Palestina, que evaluaron tendría la dificultad de la resistencia de los pueblos establecidos allí, los sionistas consideraron Uganda, Angola y la Patagonia argentina como variantes. El movimiento adoptó la propaganda religiosa de la "tierra prometida" sólo después de decidir, por motivos completamente distintos, establecer Israel en Palestina.
- 4. Iskra, 1903.
- 5. Lenni Brenner, Zionism in the Age of the Dictators.
- 6. Idem nota 5

La COLONIZACIÓN de Palestina

POR RUBEN TZANOFF Y VICENTE GAYNOR



La fundación del Estado de Israel se esconde detrás de lo que puede ser la campaña de mentiras más grande que ha sido organizada en la historia. Fue la ejecución de un plan de limpieza étnica premeditado y fríamente ejecutado contra un pueblo indefenso. Los palestinos lo llaman Nakba, catástrofe.

Fue un genocidio.

En 1922, Palestina tenía una población de casi 760.000 habitantes, el 89% de los cuales eran árabes palestinos. Los jefes sionistas tenían absoluta claridad de que Palestina no era "una tierra sin pueblo para un pueblo sin tierra" como decían para justificar su proyecto colonial.

El primer jefe de Estado de Israel, David Ben-Gurión, no disimulaba: "no hay espacio para los dos pueblos en este país. No lograremos nuestro objetivo de ser un pueblo independiente con la presencia de los árabes en este pequeño país. La única solución es una Palestina, o como mínimo una Palestina occidental, sin árabes. Y no hay otra forma que traspasarlos desde aquí a los países vecinos, traspasarlos a todos. Ni un pueblo, ni una tribu, debe quedarse". 1

Un documento sionista del momento, el "Informe Koening" ² avizoró de qué manera se llevaría adelante ese "traspaso" de palestinos que pretendía Ben-Gurión: "Debemos usar el terror, el asesinato, la intimidación, la confiscación de tierras y el bloqueo de todos los servicios sociales para deshacer a Galilea de su población árabe".

LOS "SOCIALISTAS" RACISTAS

El proyecto colonial del sionismo se puso en marcha mucho antes que la fundación del Estado de Israel en 1948. Los primeros asentamientos sionistas en Palestina datan del siglo XIX, pero a partir del apoyo británico que lograron con la Declaración Balfour en 1917 el proceso se aceleró considerablemente. Las organizaciones judías compraron grandes extensiones de tierra de dueños ausentes, desplazando a un gran número de campesinos palestinos. Los sionistas también comenzaron a construir una economía de "enclave" exclusivamente judía, organizada en torno a la Histadrut, la confederación general de trabajadores judíos en Palestina. Se presentaban como laboristas construyendo una sociedad cooperativa socialista en torno a los kibutz (comunas agrícolas), pero exclusivamente judía. En los hechos, funcionaban como escuadrones de matones y rompehuelgas contra los trabajadores palestinos:

"...formaban piquetes y montaban guardia en los huertos judíos para impedir que los trabajadores árabes consiguieran trabajo. Escuadrones de activistas irrumpían en los mercados, vertiendo kerosén sobre los tomates cultivados en jardines árabes o rompiendo los huevos que las amas de casa judías podrían comprar a los comerciantes árabes". 3

LA REBELIÓN DE 1936

En 1936, los trabajadores palestinos lanzaron una huelga general contra el aumento de la pobreza y contra los avances de los sionistas y sus socios británicos. La Histadrut organizó a sus trabajadores como rompehuelgas, coordinando con los patrones británicos el reemplazo de los huelguistas árabes con trabajadores judíos en el puerto de Haifa y en los ferrocarriles palestinos. La huelga general duró seis meses y el levantamiento, con flujos y reflujos de confrontaciones armadas, huelgas y movilizaciones se mantuvo durante tres años. Pero la represión sionista y británica finalmente derrotó la heroica rebelión, que careció de dirección política y apoyo internacional. Antes que el avance sionista, los gobiernos árabes temieron más el levantamiento de los trabajadores que ellos mismos explotaban.

De hecho, la intensidad de la revuelta se debió a que la amenaza sionista a Palestina se estaba haciendo más evidente. Entre 1931 y 1945, la población judía en Palestina aumentó de 174.000 a 608.000. Miles de judíos que huían de la persecución en Europa central y oriental y eran rechazados por Gran Bretaña, Estados Unidos y otros países occidentales, terminaban en Palestina. Si bien los judíos representaban sólo un tercio de la población de Palestina en vísperas de la declaración del Estado en 1948, eran una minoría poderosa y bien armada. A medida que aumentaba la población judía, también aumentaban las provocaciones sionistas contra los palestinos.

GENDARME IMPERIALISTA

Tras la II Guerra Mundial EE.UU. emergió como la mayor potencia imperialista y el sionismo vio allí la posibilidad de cambiar de socio mayor. El líder sionista David Ben Gurión lo expresó con claridad: "Por mi parte, yo no dudaba que el centro de gravedad de nuestras fuerzas debía pasar del Reino Unido a Norteamérica, que estaba en camino de asegurarse el primer lugar en el mundo..."

Los sionistas demorarían décadas para "ganarse"

el apoyo incondicional del imperialismo yanqui, pero sí lograron algo clave en la posguerra: Estados Unidos adoptó la causa de la fundación del Estado de Israel, acordó el asunto con la URSS en el marco de las conferencias de Yalta y Potsdam y encabezó la gestión de hacerlo aprobar en las Naciones Unidas.

EL POCO CONOCIDO E INDISPENSABLE Apoyo Soviético

El 29 de noviembre de 1947 la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó la Resolución 181 que sancionó el Plan de Partición de Palestina en un Estado judío y otro árabe, avalando el envío de colonos judíos europeos como un hecho consumado. El sionismo concretó su objetivo con apoyo del imperialismo norteamericano, la ONU y la URSS. El peso que tuvo el apoyo soviético es poco conocido hoy, pero la fundación de Israel en 1948 hubiera sido imposible sin él.

El Partido Comunista de Palestina (PCP), que se había fundado en 1924 con la ayuda de la Internacional Comunista, luchaba por unir a los trabajadores árabes y judíos y construir una Palestina socialista. Sin embargo, el PCP, se burocratizó a la par del resto de la Internacional tras el ascenso de Stalin. Se ordenó en base las necesidades de la política exterior rusa y la estrategia de construir "frentes populares" con las burguesías nacionales.

En 1943, el PCP se dividió en líneas nacionales. Los miembros judíos, acusando a la dirección del partido de tener una política "ultranacionalista" ligada a la burguesía árabe, reorientó al partido hacia aceptar la idea sionista de que la comunidad judía de Palestina constituía un grupo nacional con derecho a la autodeterminación. El abandono de la lucha por una Palestina única y socialista llevó a la mayoría de los cuadros árabes a abandonar el partido y fundar la Liga de Liberación Nacional (LLN). Cuando la Unión Soviética anunció su apoyo a la formación de Israel, el PCP que hasta entonces se había opuesto a la partición, hizo lo mismo y sus militantes se unieron a las milicias sionistas para luchar contra la resistencia árabe. La LLN, por su parte, se desarticuló, con algunos dirigentes apoyando la partición y otros oponiéndose.

El 14 de mayo de 1948, cuando el último soldado británico dejó Palestina, Ben Gurión y los militares judíos declararon en Tel Aviv la creación del Estado de Israel. Tres días después la URSS se transformó en el primer Estado del mundo en reconocer a Israel diplomáticamente. En diciembre de 1948 la URSS votó en contra de la Resolución 191 de la ONU que planteaba el *derecho de retorno* de los refugiados palestinos. El año siguiente apoyó militarmente a Israel en su guerra de conquista colonial, enviando armas vía Checoslovaquia. En la vereda opuesta, la modesta Cuarta Internacional trotskista y su grupo palestino rechazaron la partición, la intervención imperialista y el Estado israelí.

A pesar de lo pública que era la búsqueda sionista del apoyo de Estados Unidos, Stalin estaba convencido de que disputaba el rol de supervisor del gendarme incondicional que Israel se proponía ser. Recién en 1950, con el alineamiento de Israel con el bando occidental más claro viendo mayores oportunidades entre los árabes, Stalin repentinamente retiró su apoyo político público al Estado de Israel, aunque mantendría siempre un profundo nivel de colaboración.

LA NAKBA

El plan sistemático de expulsión masiva de la población árabe de Palestina y su reemplazo por colonos judíos fue puesto en acción inmediatamente tras la aprobación del Plan de Partición de la ONU en noviembre de 1947.

Las fuerzas militares y milicias terroristas sionistas lanzaron una ofensiva militar a gran escala sobre una población desarmada e indefensa. Arrasaron cientos de aldeas. Masacraron a los palestinos sin discriminar niños, mujeres ni ancianos en aldea tras aldea para imponer el terror y generar una huída en pánico masiva.

Los testimonios describen sus métodos. En Khisas "los soldados judíos atacaron la aldea el 18 de diciembre de 1947, y empezaron a volar casas al azar en plena noche mientras sus ocupantes aún dormían profundamente. Quince aldeanos, cinco de ellos niños, murieron durante el ataque"⁵. En 1948, las acciones pasaron a ser más ofensivas, a fin de conquistar y "limpiar" toda Palestina.

Para ello se valieron del Plan Dalet o Plan D, elaborado y ejecutado por Ben Gurión y su comité asesor clandestino, que disponía: "Estas operaciones pueden llevarse a cabo de la siguiente manera: ya sea destruyendo las aldeas (prendiéndoles fuego, volándolas y poniendo minas entre los escombros) y en especial aquellos asentamientos que resulta dificil controlar de forma constante; o bien organizando operaciones de peinado y control según estas directrices: se rodea a las aldeas, se realiza una búsqueda dentro de ellas. En caso de resistencia, las fuerzas armadas deben ser liquida-

das y la población expulsada fuera de las fronteras del Estado".⁶

Cada brigada recibió una lista de las aldeas o barrios a ocupar, destruir y vaciar, y en qué fecha hacerlo. El Plan D se ejecutó entre abril y mayo de 1948. Las aldeas rurales de las montañas de Jerusalén se tomaron como modelo: "el principal objetivo de la operación es la destrucción de aldeas árabes ... [y] la expulsión de los aldeanos para que se conviertan en un lastre económico para las fuerzas árabes" 7. Según la propaganda oficial las aldeas tendrían la opción de rendirse, pero no fue así.

Una de las peores masacres se perpetró en Deir Yassin. Los soldados llegaron al poblado, ametrallaron a los habitantes, reunieron a los sobrevivientes, los mataron a sangre fría y violaron a algunas mujeres antes de matarlas. Hubo 170 muertos, entre ellos 30 bebés. La sobreviviente Fahim Zaydan, entonces de 12 años, recuerda: "Nos llevaron uno detrás de otro; dispararon a un anciano y cuando una de sus hijas gritó, le dispararon a ella también. Luego llamaron a mi hermano Muhammad, y le dispararon enfrente de nosotros, y cuando mi madre, que llevaba a mi hermana Hudra en sus brazos, pues todavía estaba amamantando, se arrojó sobre él llorando, también le dispararon".

Las ciudades fueron víctimas del mismo destino que las aldeas. De hecho, los operativos atacaban primero las aldeas circundantes y luego se dirigían al centro urbano más cercano. Luego de los desalojos, las viviendas eran saqueadas, demolidas u ocupadas por colonos. En su Diario, Ben Gurión describe el avance sionista: "Cuando voy ahora a Jerusalén, siento que estoy en una ciudad judía (Ivrit). Éste es un sentimiento que antes sólo tenía en Tel Aviv o en una granja agrícola. Es cierto que no toda Jerusalén es judía, pero posee ya un enorme bloque judío: cuando se entra en la ciudad a través de Lifta y Romema, por Mahaneh Yehuda, la calle Rey Jorge y Mea Shearim no se ven árabes. El 100% son judíos... En muchos de los barrios árabes del oeste no es posible encontrar ni siquiera un árabe... Si persistimos es bastante posible que en los próximos seis u ocho meses haya considerables cambios en el país, y en nuestro beneficio. Sin duda los cambios en la composición demográfica del país serán notables" 8.

LA "GUERRA DE INDEPENDENCIA" Y LA TRAICIÓN DE LOS REYES

Durante cinco largos meses, desde que la ONU aprobó la partición de Palestina y las fuerzas sionistas lanzaron su asalto genocida sobre la población indefensa, los gobiernos árabes no hicieron más que declaraciones. Mientras la resistencia palestina, debilitada por la derrota del levantamiento de 1936-9, dispersa, desarmada y sin dirección, era exterminada, mientras se sucedían las masacres en pueblo tras pueblo, esos gobiernos reaccionarios especularon y negociaron.

Recién el 14 de mayo de 1948, la proclamación del Estado de Israel (y notando que los sionistas estaban avanzando sobre mucho más territorio del que había dispuesto la ONU), se sintieron obligados a intervenir. Al día siguiente, entran en guerra contra Israel, primero Transjordania, luego Egipto y en menor medida otros países árabes. Incluso entonces lo hacen con el mínimo compromiso, destinando menos de 25.000 soldados de conjunto, contra una fuerza israelí de entre 60.000 y 70.000 soldados mucho mejor equipados.

La débil fachada de intervención militar preanunciaba la traición que ya se estaba preparando con el pacto secreto que negociaron el rey Abdullah de Transjordania y el gobierno israelí. Se repartieron Palestina del mismo modo que los europeos se habían repartido Medio Oriente 30 años antes. Abdullah aceptó que el Estado de Israel extendiera su superficie más allá de lo otorgado por la partición de la ONU y se anexó Cisjordania para sí. El rey Faruk de Egipto traicionó al pueblo palestino por menos aún. Entró al pacto a cambio de quedarse con el control de una reducida Franja de Gaza.

Esta traición de quienes se presentaban como los "representantes de la nación árabe" sería la primera de muchas que confirmarían una y otra vez que los intereses de clase siempre se imponen sobre las nacionalidades. La burguesía árabe es el socio menor del imperialismo en el saqueo colonial y semicolonial de sus tierras y pueblos. Para ellos, pueblo palestino no es más que un activo, una ficha de negociación, mientras que Israel es simplemente otro Estado capitalista, con el cual les puede convenir más o menos competir y colaborar en los negocios capitalistas.

LIMPIEZA ÉTNICA

El Estado de Israel se fundó mediante un plan consiente y deliberado de *limpieza étnica*, un crimen contra la humanidad. Destruyeron 531



aldeas y 11 barrios palestinos. Expulsaron de sus hogares y forzaron a migrar a más de 750.000 personas. Según la Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en Oriente Próximo (UNRWA en inglés) en 2020 habían 5,4 millones de refugiados palestinos registrados. La mayoría de los habitantes de Gaza y Cisjordania son desplazados internos; hay campamentos palestinos en Jordania, Siria y Líbano donde viven en míseras condiciones, y también numerosos refugiados en Arabia Saudí, Egipto, Libia, Argelia e Irak.

A pesar de la propaganda sionista actual que niega este hecho atroz, los propios fundadores del sionismo nunca lo ocultaron.

Teodoro Herzl esbozó los lineamientos generales de tal plan en su Diario: "Cuando ocupemos la tierra... expropiaremos poco a poco la propiedad privada en los Estados que se nos asignen. Trataremos de desanimar a la población pobre alejándola más allá de la frontera, procurando empleo para ella en los países intermedios y negándole cualquier empleo en nuestro país. Tanto el proceso de expropiación como de eliminación de los pobres deberá ser llevado adelante discretamente y con circunspección" 9.

LAS LLAVES PALESTINAS

En noviembre y diciembre de 1948 la *limpieza étnica* siguió en Galilea, con "operaciones de barrido" sobre las aldeas aún no desalojadas, un método represivo que todavía perdura en Gaza y Cisjordania: la redada. Las tropas israelíes cierran un pueblo o ciudad, irrumpen en las casas, seleccionando personas "sospechosas" y las trasladan a un centro especial de operaciones o un campo de prisioneros para utilizarlos como mano de obra,

Cambios en la distribución del territorio entre Palestina e Israel









en condiciones inhumanas. Luego demuelen la casa familiar del "terrorista".

El sionismo también implementó una política eficiente para evitar la repatriación de palestinos: aceleró las demoliciones, instaló nuevos asentamientos judíos y plantó bosques sobre los terrenos en donde hubo aldeas. Su ofensiva diplomática ayudó al encubrimiento y a evitar toda presión internacional por el retorno de los refugiados.

Después de la guerra de 1948, para responder a las críticas extranjeras y pedidos de regreso de los refugiados, Israel elaboró toda una normativa para legalizar los despojos. Según la ley de propiedad de las personas ausentes, los bienes de cualquier árabe que no estuviera presente se consideran abandonados y los colonizadores pasan a ser sus dueños. Por fuera de la ley, quienes se animaban a volver, incluso para recuperar algunos artículos, eran asesinados a sangre fría. Al mismo tiempo, la ley del retorno otorgó a cualquier judío del mundo el derecho a "regresar" a Israel como ciudadano. Cientos de miles de palestinos todavía tienen las llaves de sus casas, que se han transformado en un símbolo de su lucha y persistencia.

UNA COLONIZACIÓN Y RESISTENCIA CONTINUAS

Los árabes que quedaron dentro de los límites del Estado de Israel, que todavía representan un 20% de la población, aunque son ciudadanos israelíes, son ciudadanos de segunda, permanentemente oprimidos y humillados. Se establecieron

leyes ubicando a los árabes bajo las condiciones de un gobierno militar, habilitando al gobierno a expulsarlos, confiscar sus bienes, allanar sus viviendas, limitar su circulación, imponerles restricciones laborales, encarcelarlos, deportarlos, quitándoles sus libertades democráticas más básicas. Informes de la ONU señalan que la represión no es sólo "en circunstancias excepcionales", sino que "se ha convertido arbitrariamente en una norma de conducta o política definitiva"¹⁰.

Ya en 1948, los sionistas ocuparon el 78% de Palestina aunque la ONU les había otorgado el 54%. Esto solo continuaría con un plan de expansión sistemático a lo largo de los años. Los mapas hablan más claro que las palabras. La actualidad también. Tanto el genocidio sionista como la resistencia de ese pueblo heroico continuaron a lo largo de estos 75 años y continúan hoy. No hay dudas sobre en cuál lado de esa lucha estamos.

- 1. Citado en Maxime Rodinson, *Israel: A Colonial-Settler State?*
- 2. La historia oculta del sionismo. Ralph Schoenman
- 3. John Rose, Israel: The Hijack State
- Israel. Historia de una colonización, en Revista de América Nº 12, Edit. Pluma (Buenos Aires: 1973-74), pág. 24.
- 5. En Pappé, Ilan; *La Limpieza étnica de Palestina*, Edit. Crítica (Barcelona 2008), pág. 89..
- 6. Ídem nota 5, pág. 120.
- 7. Ídem nota 5, pág. 128.
- 8. Ídem nota 5, pág. 103.
- https://rebelion.org/israel-y-los-derechos-humanos-intermitentes
- 10. Ídem nota 4, pág. 29.



De la NAKBA a OSLO

POR CELE FIERRO

Tras la fundación de Israel y la guerra de expansión colonial en 1948-1949, que los árabes llaman Nakba o catástrofe, el Estado sionista se quedó con el 78% de las tierras de Palestina. Expulsó de ellas al 85% de la población, cuya mayoría terminó en campos de refugiados permanentes en Jordania, Líbano y Siria. Unos 156.000 palestinos permanecieron dentro de las fronteras de Israel, como ciudadanos de segunda. De los territorios palestinos que Israel no usurpó, Gaza quedó bajo control de Egipto y Cisjordania fue anexada por Jordania.

La colonización sionista de Palestina continuó después de la Nakba. Entre 1948 y 1967, tierras pertenecientes a los árabes palestinos se siguieron expropiando y entregando a la colonización sionista. Pero la prioridad del momento del Estado

israelí era asegurar el patronaje imperialista necesario para que su enclave colonial permanezca. El ascenso del nacionalismo árabe le brindó una oportunidad que no dejaría pasar.

La llegada al poder de Gamal Abdel Nasser en Egipto en 1952 acercó en particular a Francia, que entonces llevaba adelante su propia guerra colonial en Argelia y tenía en el nacionalismo árabe un enemigo en común con Israel. Francia se convirtió en el principal proveedor de armas de Israel, que, a cambio, apoyó el colonialismo francés en Argelia y Vietnam.

En un intento de provocar una intervención occidental contra Nasser para ampliar su apoyo imperialista, espías israelíes en Egipto detonaron bombas en las embajadas de Estados Unidos y Gran Bretaña en 1954. El complot fracasó. Las autoridades egipcias arrestaron, juzgaron y ejecutaron a los agentes israelíes en 1955. En respuesta, Israel atacó Gaza (entonces bajo dominio egipcio), matando a 37 personas.

Cuando Nasser nacionalizó la compañía anglo-francesa del canal de Suez en 1956, Israel tuvo una nueva oportunidad. Se sumó a la invasión de Egipto por parte de Francia y el Reino Unido, rápidamente ocupando toda la península del Sinaí y declarando su intención de anexarla.

En la Guerra de Suez, Israel logró demostrar su destreza militar y utilidad como gendarme local, pero ante el jefe imperialista equivocado. Francia y Gran Bretaña estaban agotadas como potencias coloniales. A Estados Unidos no le hizo gracia su torpe intento de resurgir y lo frustró imperiosamente, obligándolos a retirarse sin recuperar el canal. A Israel también se le dijo en términos muy claros que se retirara de sus conquistas, que el primer ministro Ben Gurión se había apresurado a declarar "parte del Tercer Reino de Israel".

Sin embargo, Israel obtuvo un beneficio considerable. En el cónclave secreto de Sèvre, donde se acordó la resolución del conflicto, Israel obtuvo de Egipto el compromiso de dejar de financiar las guerrillas palestinas y de Francia la promesa de construir un reactor nuclear en Israel y suministrarle material fisionable. Esto luego permitió a Israel convertirse en la quinta potencia nuclear del mundo.

Aunque todavía no de manera decisiva, Israel sí logró avanzar en cortejar al imperialismo estadounidense. Un documento del Consejo de Seguridad Nacional de 1958 ya afirmaba que Washington debía "apoyar a Israel como la única potencia fuerte pro-Occidente que queda en el Cercano Oriente". Pero el estatus de aliado privilegiado en la región, por encima del sha de Irán, Turquía y las monarquías del Golfo Pérsico, lo cementaría el Estado sionista con la Guerra de los Seis Dias en 1967.

LA GUERRA DE LOS SEIS DÍAS

Con el objetivo de estrangular al nasserismo y conquistar las partes de Palestina que no pudo tomar en 1948, Israel llevó adelante una serie de provocaciones durante meses antes de atacar a Egipto, Siria y Jordania en junio de 1967. En seis días, Israel aplastó a las fuerzas militares de los tres países. Le arrebató los Altos del Golán a Siria, Cisjordania y Jerusalén Este a Jordania y la Franja de Gaza y la Península del Sinaí a Egipto.

Las Fuerzas de Defensa de Israel perpetraron una nueva Nakba expulsando a otros 325.000 palestinos de Cisjordania, Gaza y Jerusalén Oriental, en su mayoría hacia Jordania. En Cisjordania, el 55% de la tierra y el 70% del agua fueron confiscados en beneficio de los colonos judíos que constituían sólo una pequeña fracción de la población.

En Gaza, 2.200 colonos recibieron más del 40% de la tierra, mientras que medio millón de palestinos fue confinado en hacinados campamentos y barrios marginales.

A diferencia de 1956, esta vez Israel se aseguró de obtener la aprobación previa de Estados Unidos para su ataque contra Egipto y Siria. Esto le permitió disponer de un formidable aparato propagandístico para presentarse ante el mundo como "víctima", como un pequeño y débil país amenazado de exterminio por vecinos más poderosos que querían "lanzar a todos los judíos al mar". Tan lejos estaba eso de la realidad que Israel demoró menos de una semana en derrotar a sus "poderosos" vecinos.

La aplastante guerra relámpago de Israel finalmente lo consagró como el enclave imperialista indispensable y privilegiado en Medio Oriente. Desde entonces ha gozado del apoyo político, militar y económico incondicional de Estados Unidos y ha hecho el trabajo sucio del imperialismo yanqui en Medio Oriente y otros rincones del mundo.

La Guerra de los Seis Días reconfiguró Palestina por completo. Desde 1948 hasta entonces los territorios palestinos estuvieron bajo control de los países árabes vecinos, Cisjordania y Jerusalén del Este bajo administración de Jordania, y Gaza bajo control de Egipto. A partir de la guerra todos los territorios palestinos quedaron bajo la ocupación militar de Israel. Esto también modificó el carácter de la resistencia palestina, tanto por pasar a vivir bajo la opresión directa de la ocupación sionista como por comprobar la completa incapacidad y falta de interés de los regímenes árabes en la lucha por la liberación de Palestina.

ASCENSO Y OCASO DE LA OLP

En 1958, se fundó el movimiento de liberación palestino Fatah, que adoptó una política de lucha armada guerrillera inspirada en la experiencia de la guerra de independencia de Argelia contra Francia. Tras la victoria de Israel contra los países árabes en 1967, Fatah se transformó en una alternativa atractiva para llevar adelante la lucha. Su popularidad y crecimiento pegaron otro salto cualitativo tras la Batalla de Karameh en 1968, en la que guerrillas palestinas mal equipadas repelieron un embate de las Fuerzas de Defensa de Israel cerca de dicha ciudad jordana.

El prestigio ganado le permitió a Fatah apoderarse en 1969 de la OLP, una organización que los gobiernos árabes habían fundado en 1964 para desviar la creciente corriente radical palestina que amenazaba la estabilidad interna de varios de estos países. Fatah convirtió a la OLP en una organización dinámica de masas y logró, a través de ella, una mayor legitimidad como representante del pueblo palestino.

Bajo la dirección de Fatah, la OLP siguió identificando a Palestina como la "unidad territorial indivisible" dentro de las fronteras del Mandato Británico anterior a Israel. Además, mantenía que "la lucha armada es la única manera de liberar a Palestina" y que los palestinos "rechazan todas las soluciones que sean sustitutivas de la liberación total de Palestina"¹. La ideología de Fatah atraía a los palestinos que querían luchar, no seguir esperando resultados de la diplomacia de los regímenes árabes. Sin embargo, Fatah no salía de los márgenes de la conciliación de clases, manteniendo que cualquier diferencia de clase entre los palestinos debía dejarse de lado para poder librar una lucha exitosa.

Esa limitación, expresada también en la relación de la OLP con los regímenes árabes de la región, encerró a la organización en una estrategia contradictoria de la que nunca pudo escapar. El prestigio internacional de la OLP dependía en gran medida de la diplomacia de esos regímenes, que consiguieron que le dieran estatus de observador a la OLP en las Naciones Unidas y permitieron al principal dirigente de Fatah, Yasser Arafat, hablar en la Asamblea General en 1974. El gran flujo de dinero hacia las arcas de Fatah provenientes de estos regímenes también hizo que la OLP dependiera cada vez más de ellos. Pero cuanto más crecía Fatah, más entraba en conflicto con dichos regímenes: "Dado que adquirieron un gran número de armas y empezaron rápidamente a organizarse en agrupaciones políticas y militares, y, obviamente, porque esto siempre ocurrió, no en Palestina, sino en un Estado árabe hermano, los nuevos militantes palestinos parecieron representar un desafío a la autoridad estatal central."2

A finales de la década de 1960, la OLP se había consolidado como la principal fuerza política y militar en Jordania, eclipsando al odiado régimen del rey Hussein. Tenía el apoyo político de los refugiados palestinos, que constituían el 70% de la población jordana. Aun así, una y otra vez Arafat rechazó los llamamientos de activistas palestinos, e incluso de algunos oficiales del ejército jordano, para deponer al rey y reemplazar su régimen por

uno democrático. Las vacilaciones de la OLP resultaron costosas. En septiembre de 1970, el rey Hussein utilizó la crisis por los secuestros de aviones por parte de izquierdistas palestinos como pretexto para lanzar un ataque militar total contra la OLP. Arafat una vez más se negó a entrar en confrontación con el régimen del rey, temiendo generar inestabilidad política en la región y así poner en peligro el apoyo a la OLP de otros dictadores árabes. La resistencia pasiva de la OLP permitió al ejército del rey masacrar a cientos de activistas palestinos mientras sometía a la población de refugiados a un reinado de terror.



Finalmente, Arafat acordó transferir las instituciones y milicias de la OLP de Jordania al Líbano. La incapacidad y falta de voluntad de Fatah para enfrentar a los regímenes árabes capitalistas, reaccionarios y odiados por sus pueblos, permitió que uno de los países más débiles -cuya población era mayoritariamente palestina- expulsara a la OLP en el mismo momento en que ésta podría haber disputado el poder.

Durante la década de 1970, la OLP comenzó a alejarse de su posición histórica por la liberación de toda Palestina y, en la práctica, llegó a aceptar la idea de un mini-Estado palestino en Gaza y Cisjordania.

LA GUERRA DE YOM KIPUR Y LA INVASIÓN DEL LÍBANO

En 1973 Egipto y Siria atacaron Israel, no para avanzar en la liberación de Palestina sino para recuperar los territorios que habían perdido en 1967. La guerra árabe-israelí de 1973, también conocida como Guerra de Yom Kipur, le permitió a Egipto recuperar la península del Sinaí. A cambio traicionó a los palestinos *normalizando* sus relacio-



nes con Israel y transformándose en el primer Estado árabe en reconocerlo, vía los acuerdos de Camp David dirigidos por Estados Unidos.

Durante las negociaciones, los regímenes árabes, anhelando establecer relaciones más estrechas con Estados Unidos, presionaron a la OLP para que abandonara sus objetivos radicales. "Fatah aceptó, abandonando su objetivo principal (la liberación de toda Palestina) en favor de la perspectiva del miniestado que Estados Unidos iba a presionar a Israel a ceder." 3

De hecho, en 1974 Arafat pidió oficialmente una solución de *dos Estados* y aceptó las resoluciones de la ONU que dividieron Palestina. En un famoso discurso ante la Asamblea General, Arafat ofreció a Israel un "compromiso histórico", mientras agitaba un arma con una mano y una rama de olivo con la otra, básicamente reconociendo el Estado de Israel.

En 1982 Israel invadió el Líbano con el objetivo de terminar de quebrar a la OLP, con un saldo criminal de entre treinta y cuarenta mil palestinos y libaneses muertos, cien mil heridos graves y medio millón de personas sin hogar.

Con la ciudad de Beirut rodeada y sitiada se negoció un acuerdo entre Estados Unidos, el rey Fahd de Arabia Saudita y Arafat, para que una fuerza multinacional garantice un paso seguro para los 8.300 combatientes de la OLP desde Beirut hacia Túnez.

INTIFADAS

En 1987, una nueva dirección palestina local de los Territorios Ocupados inició la primera intifada (*levantamiento*, en árabe) en respuesta al empeoramiento de las condiciones económicas y políticas del pueblo palestino. Las protestas fueron heroicas, captaron la atención de los medios de comunicación a nivel internacional, mostrando al mundo la colonización sistemática de Palestina.

En ese momento, Arafat era casi irrelevante en Túnez, mientras los activistas y políticos locales dirigían la lucha sobre el terreno. No obstante, la intifada fue contagiosa y las protestas se extendieron a Argelia y Egipto, en donde representaban una amenaza para los regímenes de esos países. Entonces Arafat fue convocado a ayudar a desmontar la intifada, haciendo acuerdos secretos con Estados Unidos e Israel mientras usaba su credibilidad para convencer a los palestinos de que estaba negociando una solución final para Palestina. Por supuesto sólo logró lo primero, sumando otra gran decepción en el pueblo palestino.

La OLP completó su evolución hacia la co-existencia pacífica con Israel en su decimonovena reunión del Consejo Nacional Palestino (CNP), en 1988, en donde Arafat emitió una Declaración de Independencia palestina. Sesionando mientras la intifada enfrentaba a las tropas israelíes en los Territorios Ocupados, el CNP reconoció a Israel, respaldó la resolución de la ONU de 1947 que dividió Palestina, propuso que el Estado palestino independiente estuviera ubicado en Cisjordania y Gaza (apenas el 23% de la Palestina anterior a 1947), renunció al "terrorismo", es decir a la lucha armada, y respaldó la diplomacia como medio para lograr el mini-Estado.

Estas importantes concesiones allanaron el camino hacia Oslo, los acuerdos que Estados Unidos condujo en la capital noruega en 1993 entre Israel y la OLP, que llevaron al reconocimiento definitivo del primero por la segunda. En efecto, frenaron la intifada popular iniciada en 1987 y consumaron la bancarrota de Fatah y la OLP como dirección genuina de la lucha por la liberación de Palestina.

^{1.} Carta Nacional Palestina, revisada en 1968.

Said, Edward; La cuestión palestina, Ed. Romanyá Valls S.A. (Barcelona: octubre 2013), pág. 220.

Marshall, Phil; Intifada: Zionism, imperialism and Palestinian resistance, Red Flag Books (Victoria: 2019), 1a ed. 1989.



De Oslo a hoy, ¿QUÉ SALIDA?

POR ALEJANDRO BODART

"Nosotros somos el pueblo de la luz, ellos son el pueblo de las tinieblas. Y la luz triunfará sobre las tinieblas. Y unidos con fuerzas conjuntas y una profunda creencia en nuestra justicia y la eternidad del pueblo judío, cumpliremos la profecía de Isaías: 'Ya no habrá robos en tus fronteras y tus puertas serán de gloria'..."

Así lo dijo Netanyahu por TV a fines de octubre de este año, al anunciar un nuevo ataque a Gaza. Ya días antes había tuiteado un mensaje similar, que luego borró: "Esta es una lucha entre los hijos de la luz y los hijos de las tinieblas, entre la humanidad y la ley de la selva". Apelar en el Siglo XXI a semejante retórica nos remite a épocas y regímenes siniestros. Expresa sin pudor la presunta superioridad nacional, racial y/o religiosa del pueblo elegido, que es luminoso, eterno y humano, frente al oprimido e infe-

rior, que en cambio es oscuro, ladrón y salvaje.

Sin nada que envidiarle al supremacismo del nazismo alemán o del *apartheid* sudafricano, el mensaje de Netanyahu es la justificación ideológica, moral y hasta celestial del genocidio antipalestino que comete el Estado de Israel desde su inicio. Ya había reconocido su voluntad aniquiladora en setiembre pasado, en la asamblea de la ONU, al mostrar su mapa del "nuevo Medio Oriente" con Israel extendido y sin Palestina. Literalmente, la borra del mapa.

TRAICIÓN DE LA OLP, ASCENSO DE HAMAS

La OLP surgió en 1964 como un frente nacionalista con un brazo armado, con apoyo de Egipto. Proponía derrotar a Israel y reemplazarlo por una Palestina laica y democrática en todo el antiguo territorio. Como dirección palestina mayoritaria mantuvo por casi una década esa consigna correcta, que hemos apoya-

do. Pero desde 1973, cuando Egipto reconoció a Israel, la conducción de la OLP empezó a adaptarse, rebajar su programa y aceptar al Estado sionista. Esta capitulación se acompañó de un mayor freno y represión hacia las luchas populares, generando más descontento entre sus bases.

Las intifadas, iniciadas en 1987 por la juventud palestina rebelde frente a los constantes ataques sionistas, desbordaron al aparato burocrático de Fatah. En ese proceso de radicalización fue ganando fuerza la organización jihadista Hamas, que mantuvo en alto la consigna fundacional abandonada por la OLP: destruir a ese Estado opresor y terrorista llamado Israel.

Acosada por la intifada de un lado y el Es-



tado sionista del otro, en 1993 la OLP consumó una traición histórica al firmar, bajo la tutela norteamericana, los acuerdos de Oslo. Según ese pacto, la OLP reconocía al Estado de Israel y éste aceptaba un supuesto "gobierno provisional" palestino en Gaza y Cisjordania, dos áreas aisladas entre sí. Pero dicho gobierno nunca llegó a constituirse como tal. La Franja de Gaza es una verdadera cárcel a cielo abierto y Cisjordania está fragmentada por 175 puestos de control israelí y más de 250 colonias ilegales sionistas¹.

"DOS ESTADOS", UN MISMO FRACASO

Los pactos de Oslo significaron un salto en el desprestigio de la OLP y un fortalecimiento creciente de Hamas. La aceptación por parte de la conducción palestina de la línea tramposa de *dos Estados* no apaciguó el conflicto. En los años subsiguientes siguieron los enfrentamientos entre la ofensiva israelí y la resistencia palestina.

- Mientras las negociaciones se estancaban, en el 2000 la juventud palestina inició una segunda rebelión contra Israel: la intifada de Al-Aqsa, ante una provocación sionista en esa mezquita sagrada. El saldo mortal fue de 5.000 palestinos y mil israelíes. Tuvo gran eco mundial. En 2002, Israel comenzó a vallar Cisjordania. Esta rebelión duró hasta 2004, cuando Israel retiró algunos colonos de Gaza pero mantuvo el control del espacio aéreo y la costa.
- La tercera intifada ocurrió entre 2008 y principios de 2009. Los ataques de Hamas causaron 11 muertes de militares y tres de civiles, en tanto que la respuesta de bombardeos israelíes provocó 1.300 muertos y más de 5.000 heridos palestinos, además de destruir numerosos edificios de viviendas e infraestructuras. En 2014 hubo nuevos enfrentamientos en Gaza.
- En 2011, al interior de Israel surgieron fuertes protestas contra el alza de precios, que se extendieron por las redes sociales. Se le llamó el *boicot a la ricota* (o requesón), un alimento muy popular. En Tel Aviv se manifestaron unas 400.000 personas. El debate llegó al parlamento y las tres empresas de productos lácteos debieron bajar sus precios.
- A fines de 2017, cuando Donald Trump reconoce a Jerusalén como capital israelí y traslada allí la embajada norteamericana, estalla una nueva intifada, la cuarta, denominada *Viernes de furia*. Ya en 1980 Israel había anexado la ciudad a su jurisdicción. La represión sionista arrojó como resultado varios muertos palestinos en Gaza y Ramallah.
- En 2018 Israel endureció una de sus leyes básicas, de rango constitucional. Se autodefine como el Estado nacional del pueblo judío, en base a la mentira de igualar religión a nación. El hebreo es único idioma oficial, relegando al árabe. Se reconoce el derecho



de autodeterminación únicamente a los judíos. Se consideran de interés nacional los asentamientos sionistas ilegales. Y se designa como capital a toda Jerusalén, violando la resolución de la ONU de compartirla con Palestina.

Este supremacismo permanente está en el ADN del sionismo. Así como ya desde 1947, antes de nacer como Estado, Israel inició su violento expansionismo, luego de fundado siguió atacando y usurpó zonas de Egipto, Siria, Jordania y Líbano, algunas de las cuales retiene hasta hoy. En su mayoría estas operaciones militares han sido condenadas por resoluciones de la ONU, que Israel viola sin recibir sanción alguna.

¿QUÉ SOLUCIÓN?

La política israelí de *apartheid* y colonialismo desde hace 75 años, que es muy fácil de constatar con sólo mirar en el mapa el avance israelí y el retroceso palestino, demuestra el fracaso estrepitoso de la falacia de *dos Estados*, que siguen repitiendo desde los países del G20 hasta Lula da Silva, Jean-Luc Mélenchon, Bernie Sanders y sus respectivos partidos.

Así como es imposible convivir con un

asesino serial como vecino, no hay paz posible entre un Estado opresor y el pueblo que es oprimido por éste. Por su propia naturaleza de origen, Israel es un Estado genocida. Si no se lo derrota y desmantela definitivamente, no dejará ni un solo palestino vivo sobre la Tierra.

Cabe destacar que ni Rusia ni China, a los que algunos consideran "progresistas", se han solidarizado con la lucha palestina.

Hay sectores de la OLP-Fatah y la Autoridad Palestina que resignadamente aceptan como "solución" un Israel con iguales derechos para los palestinos. A su vez la ONU, muchos gobiernos y corrientes políticas burguesas y los PS, PC y demás reformistas del mundo siguen insistiendo en la vieja y fallida fórmula de dos Estados vecinos. En la izquierda hay algunas corrientes que inclusive proponen dos Estados socialistas, capitulando por otra vía ante la existencia de Israel. Pero entonces, ;es posible lograr una Palestina libre y democrática o un Estado binacional laico en los marcos del capitalismo? ¿O, como creemos, esta lucha de liberación nacional, que para sobrevivir debe enfrentar la presencia de tropas imperialistas y de ejércitos burgueses árabes, requiere una dinámica de revolución socialista? Y además, la salida de fondo para Palestina, ¿en qué contexto de Medio Oriente?



POR UNA PALESTINA ÚNICA, LAICA, DEMOCRÁTICA, NO RACISTA Y SOCIALISTA

En tanto la OLP durante casi tres décadas mantuvo como eje de su programa político el combate contra el Estado de Israel y en favor de una Palestina laica y democrática, era adecuado que las corrientes socialistas revolucionarias apoyáramos ese objetivo, por cierto siempre concebido como una transición hacia el socialismo en el país y la región.

Asimismo fue correcto mantener esa bandera algún tiempo después de que la OLP la abandonara, ya que era una reivindicación muy sentida por el pueblo palestino. No obstante, el paso del tiempo fue modificando el panorama político, de modo que para los revolucionarios marxistas ya no cabe el dogmatismo de seguir repitiendo lo mismo que hace 30 años ante situaciones muy diferentes, como erróneamente lo hacen corrientes del trotskimo como la UIT, la IST y la LIT².

Desde los acuerdos de Oslo en 1993 la OLP finalmente capituló ante Israel, lo reconoció y, por más que ahora no pueda decirlo en voz alta dada la masacre sionista, hasta reculó de la salida ficticia de los dos Estados y algunos sectores aceptan la limosna mínima de un Israel con iguales derechos para los palestinos. Esto mismo propone el secretariado Unificado: "Nuestros objetivos son poner fin al colonialismo israelí y un Estado con iguales derechos para todo su pueblo".³

Una variante híbrida entre la línea de dos Es-

tados, uno judío y otro palestino, y uno sólo con iguales derechos para todos es la de un Estado binacional laíco y democrático que plantean el PC israel (Maki) y algunos intelectuales de centroizquierda. Es equivocada, ya que le atribuye entidad nacional a lo que en realidad es en esencia una comunidad religiosa e implantada, en este caso la judía. En una sintonía más radical, algunos sectores del trotskismo europeo proponen dos Estados socialistas, como la ISA⁴, o un Estado binacional socialista, ambigüedades que omiten señalar la necesidad de poner fin al Estado de Israel. Estas posiciones también esconden un gran escepticismo, ya que dan por perdida la lucha del pueblo palestino por recuperar su territorio y construir su Estado. Algo que los últimos acontecimientos se han encargado de desmentir.

A su vez Hamas todavía mantiene su lucha contra el Estado de Israel y no lo reconoce, pero con su estrategia tenemos diferencias irreconciliables. Su proyecto político es sustituir a Israel por un Estado nacional palestino capitalista y también teocrático, en donde rija la ley musulmana o *sharia*, lo que creemos retrógrado. Así lo confirman Estados y regímenes fundamentalistas islámicos como Irán y Qatar, cuyos gobiernos instrumentalizan el conflicto palestino según su interés político al tiempo que reprimen a su propia clase trabajadora y oprimen a las mujeres, personas LGBT+ y otras minorías. Además, una parte de la conducción de Hamas reconoce los límites anteriores a la guerra de 1967, lo que

de hecho sería dos Estados, plan ya largamente fracasado.

Así las cosas, y no existiendo desde hace rato ninguna organización palestina con peso de masas que levante aquella consigna histórica, construir una dirección socialista revolucionaria implica entonces una disputa política estratégica con esos proyectos que entendemos equivocados. Por eso nuestra salida de fondo es la batalla por una Palestina única, laica, democrática, no racista y socialista, como factor de un cambio revolucionario en todo Medio Oriente. Sintetizamos el contenido de dicha consigna:

- Única, porque es necesario recuperar el conjunto del territorio palestino original antes de 1948, cuando se fundó Israel en base a la usurpación, el éxodo forzado y la matanza. Este y no otro es el auténtico significado de la expresión popular *del río al mar*, es decir Palestina entera desde el Jordán hasta el Mediterráneo.
- Laica, porque no sería ningún avance real el hecho de sustituir el actual Estado teocrático judío que es Israel por otro igualmente teocrático, pero de confesión islámica. Todo Estado debe respetar la libertad de cultos, pero ser totalmente laico y sin coerciones ni privilegios en favor de ninguna religión.
- Democrática, porque Palestina no debe establecer otro Estado ni régimen totalitario ni autoritario, sino plenamente democrático. Por ejemplo una república representativa o, mucho mejor, mediante los organismos de autodeterminación popular, o sea de doble poder, que surjan en el movimiento revolucionario de liberación.
- No racista, implícito si es democrática, pero para reafirmar que la nueva Palestina a construir debe excluir toda forma de supremacismo o discriminación de la mayoría hacia cualquier otra comunidad religiosa, lingüística o sector minoritario. A fin de sumar a los trabajadores y jóvenes israelíes no sionistas a esta salida política, es una garantía expresa de que en el nuevo Estado palestino regirá plena igualdad de derechos para toda persona que lo habite.
- Socialista, porque, como venimos señalando en textos anteriores, "la lucha consecuente

por la liberación nacional palestina incluye de arranque el nexo con las luchas de las masas árabes de la región y tareas antiimperialistas, anticapitalistas y socialistas. No hay etapas separadas entre la liberación nacional contra el opresor y la liberación social, de clase, contra los explotadores. Por caso, un gobierno revolucionario tendrá que desmantelar el Estado sionista de Israel y todo su aparato represivo; recuperar y expropiar predios para garantizar vivienda a toda persona residente o refugiada que retorne; recuperar y expropiar tierras para





asegurar que todo campesino pueda cultivar y producir; nacionalizar bajo control social toda empresa y banco imperialista o sionista; planificar en forma democrática toda la economía al servicio y bajo el control del pueblo trabajador...

"Una Palestina que recupere todo el territorio previo a 1948, que sea laica, no racista y democrática no se va a lograr en los marcos del capitalismo, sino en ruptura con él y como parte de una revolución socialista local y regional." 5

Al mismo tiempo, la cuestión del derecho hu-



mano de los refugiados a regresar a su territorio originario de Palestina evidencia la necesidad estratégica de unificar en un mismo proceso de lucha a las masas palestino-árabes de la región⁶. Aparte de quienes habitan en Gaza y Cisjordania, bajo agresión sionista permanente, existen decenas de otros campamentos de refugiados palestinos en Jordania (10 campamentos, con 2.000.000 de personas), Siria (12, con 550.000), Líbano (12, con 470.000) y otros países. También es árabe o de origen mixto el 20% de la población israelí, que se autodenominan palestinos en Israel y son ciudadanos de segunda o tercera categoría para ese Estado, hoy más hostigados aún por el sionismo.

Esta imprescindible unidad regional palestino-árabe, cuyo norte debe ser superar y derribar las fronteras artificiales impuestas por la división imperialista, conlleva la lucha política contra los gobiernos capitalistas árabes, que en general son aliados más o menos explícitos de Israel, Estados Unidos u otras potencias imperialistas. Nos referimos -entre otros- a las monarquías de Arabia Saudita, Baréin, Marruecos y Emiratos Árabes Unidos, así como a los gobiernos de Egipto y Sudán. Todos ellos llaman *normalización* a su reconocimiento cómplice del Estado israelí opresor y el restablecimiento de sus relaciones con él.

En síntesis, "Palestina sólo podrá avanzar hacia un cambio emancipador y revolucionario como parte del impulso a la revolución socialista en todo el Medio Oriente, con la estrategia de construir allí una federación libre de repúblicas socialistas. Como lo confirmó la ola de contagio durante la primera y segunda Primavera Árabe, los vasos comunicantes son muchos. Lo que hace falta es una dirección revolucionaria para que esas rebeliones populares no se estanquen y retrocedan, sino que avancen hacia la verdadera y definitiva Primavera Árabe: una Palestina y un Medio Oriente socialistas." 7



- 1. Cisjordania está subdividida en tres áreas: la A, con control sólo palestino; la B, con control militar israelí y civil palestino, y el 60% es el área C, bajo control exclusivo israelí.
- Unidad Internacional de los Trabajadores, International Socialist Tendency y Liga Internacional de los Trabajadores.
- 3. En https://fourth.international/es/566/asia/546.
- International Socialist Alternative En https://internationalsocialist.net/en/2023/11/middle-east-2
- https://lis-isl.org/2023/10/26/unica-laica-no-racista-democratica-y-socialista-palestina-cual-es-la-salida-de-fondo/
- 6. La Declaración Universal de los Derechos Humanos, en su artículo 13, establece el derecho de circular libremente, residir en otro país, salir del propio y regresar a él. Israel no les reconoce ese derecho a los palestinos.
- 7. Ídem nota 5.

I Congreso PANAFRICANO de la LIS

Entre el 28 de agosto y el 1º de septiembre de 2023 se realizó en Nairobi, Kenia el primer Congreso Panafricano de la LIS. Fue organizado por la coordinación de la Internacional y su sección en Kenia, la Liga Socialista Revolucionaria (RSL), quien fue la anfitriona del evento. Representantes de organizaciones de 14 países de África participaron, además de Haití y Brasil, y compañeros de la coordinación de la LIS de Argentina y Pakistán.

Todos los delegados africanos que participaron son jóvenes de organizaciones socialistas, estudiantiles o feministas, mostrando la extendida avidez que existe en la juventud africana por organizarse para luchar por transformar su

realidad. Son de la generación que fue inspirada por la Primavera Árabe que sacudió el continente y más allá la década pasada. Ven que sus países contienen inmensas riquezas que son saqueadas por el imperialismo y unos pocos capitalistas locales, han visto que es posible sacar volando a los tiranos y quieren organizarse para hacerlo.

Un debate central fue el ascenso contra el imperialismo francés que ha llevado a golpes de Estado en Burkina Faso, Mali, Gabón, Guinea-Bisáu y Níger en los últimos años. Se expresó un gran nivel de acuerdo en la necesidad de apoyar el ascenso popular antiimperialista, sin apoyar políticamente a las direcciones militares capitalistas que conducen y advirtiendo sobre el peligro de reemplazar un amo por otro al sacar a Francia y abrirle la puerta a Rusia o China.

Otro punto central fue el de género, en torno a la grave y extendida violencia que sufren las mujeres en África. Se acordó impulsar diversas campañas y luchas en curso y coordinar campañas internacionales con la Comisión de Género de la LIS. También se acordó extender la campaña de



la Revolución del Hambre que llevan adelante los compañeros de la RSL en Kenia y la lucha contra las bases militares y el saqueo imperialista en el continente.

El congreso fue un gran paso adelante para la organización revolucionaria en el continente y un punto de partida para avanzar. Con varias de las delegaciones comenzamos un trabajo de coordinación y acción común con la LIS para avanzar juntos. A su vez, el impacto del evento acercó a la LIS a varias organizaciones más, con las que no habíamos tenido contacto.

Todo indica que existe un espacio enorme para construir en África organizaciones revolucionarias con miles de jóvenes, si estamos dispuestos a construir una herramiento con métodos sanos y democráticos, en base a un programa de principios claros y para la acción conjunta en la lucha por un mundo socialista. Esto es lo que viene haciendo la LIS y nos proponemos hacer en África como en el resto del mundo.

Reproducimos a continuación el manifiesto votado por el I Congreso Panafricano de la LIS.

MANIFIESTO

del Primer Congreso Panafricano de la LIS



África es de los continentes más ricos, sin embargo concentra los niveles más extremos de pobreza y desigualdad en el mundo. El saqueo de nuestras tierras y el genocidio de nuestros pueblos perpetrado por el capitalismo colonial e imperialista no terminó con la independencia formal lograda el siglo pasado. Las corporaciones multinacionales, junto a un puñado de socios capitalistas locales, son dueñas de nuestras mejores tierras, extraen nuestros recursos, explotan nuestros trabajadores y hunden a nuestros pueblos en la pobreza y el hambre. Los gobiernos africanos son cómplices del saqueo, son socios del imperialismo en el robo de nuestros recursos y fuerza laboral, aplican las políticas que facilitan ese robo y reprimen a nuestros pueblos para mantenerlos oprimidos.

Los Estados imperialistas y sus organismos

multinacionales manejan nuestras economías, impulsan golpes de Estado y guerras civiles e incluso nos invaden y masacran directamente para sostener su saqueo. Cuando, empujados por el resultado de esas políticas, muchos africanos buscan una salida migrando, nos reciben con discriminación, represión y violencia. Miles de vidas se pierden intentando apenas lograr un futuro mejor para nuestros hijos.

A pesar de obtener la independencia formal de las potencias coloniales a mediados del siglo XX, muchos países africanos se han enfrentado a importantes obstáculos para establecer la plena soberanía y la autodeterminación. La mayoría obtuvieron su "independencia" hace algunas décadas y todavía están bajo la bota de sus ex amos coloniales. En Kenia, Sudáfrica, Zimbabue y más países se emprendieron luchas armadas con poco

o ningún éxito. La mayoría de los Estados africanos negociaron su independencia; por eso tanto saqueo.

El neocolonialismo se exhibe con frecuencia a través de la explotación económica, la injerencia política y la hegemonía cultural. Las empresas multinacionales, muchas de las cuales tienen su sede en antiguos países coloniales, tienen una enorme influencia sobre las economías africanas, explotando los recursos naturales y creando dependencia económica. Además, los países extranjeros mantienen su influencia política apoyando o influyendo a los líderes y las políticas nacionales, lo que determina el curso del desarrollo nacional.

De esta miseria neocolonial no hay salida posible sin enfrentar todo imperialismo, tanto de las viejas potencias como Francia, Inglaterra y EE.UU. como de nuevas potencias como Rusia y China. Debemos luchar por terminar con todos los amos imperiales, no por cambiar uno por otro.

Esta lucha antiimperialista y anticolonial necesariamente implica luchar junto a nuestros compañeros saharauis por la liberación de la última colonia plena de nuestro continente, el **Sahara Occidental**, a manos de un socio del imperialismo europeo: el reino de Marruecos.

De igual forma nos solidarizamos con el heroico pueblo de **Haití** y repudiamos la actitud cómplice de algunos gobiernos africanos que se prestan al juego del imperialismo occidental al grado de ofrecerse para intervenir militarmente a su servicio.

Estamos junto a nuestros hermanos de **Níger** contra el imperialismo francés y lo defenderemos con todos los métodos a nuestro alcance en caso de que las amenazas de invasión de los colonialistas se concreten. Al mismo tiempo somos claros: el nuevo gobierno no es nuestro gobierno. En Níger, toda África y el mundo no sólo luchamos contra el imperialismo, sino también por derrotar al capitalismo y para que gobiernen los trabajadores a través de concejos democráticamente elegidos.

La única vía hacia la liberación de África es la unidad de los pueblos africanos, que han sido artificialmente divididos por el imperialismo capitalista que tiene socios locales en la burguesía y gobiernos cómplices. Por eso no nos une la identidad étnica ni nacional, sino la clase social. Los trabajadores, campesinos, explotados y opri-

midos de África no tenemos nada que ver con los ricos africanos socios del imperialismo. Tenemos más en común con los trabajadores del resto del mundo que con ellos. La liberación de África no se logrará con los socios locales del imperialismo: se logrará con la unidad clasista de los pueblos africanos mancomunados con los trabajadores de todo el mundo. Por eso construimos un movimiento anticolonial, antiimperialista, en la perspectiva del **panafricanismo revolucionario**, por una África socialista unida en el marco de un mundo socialista.

Nuestro movimiento es **clasista** porque los trabajadores producen toda la riqueza en el mun-



do y por lo mismo tienen el poder social y la capacidad de frenar la producción y de reorganizarla bajo su control democrático. Buscamos construir el factor subjetivo de la revolución, el sujeto social de la revolución, la fuerza social capaz de dirigir al conjunto de los oprimidos del mundo para cambiar todo.

Nuestro movimiento es **internacionalista** porque los trabajadores de todo el mundo tenemos los mismos intereses contrapuestos a los mismos enemigos que nos explotan y oprimen. La burguesía tiene instituciones que defienden sus intereses en todo el mundo como los diversos bloques imperialistas, la ONU, el FMI o el Banco Mundial. Sólo un movimiento unido de los trabajadores de todo el mundo puede enfrentar con éxito a la burguesía imperialista.

Nuestro movimiento es **anticapitalista** porque el capitalismo decadente en crisis no tiene nada que ofrecer a la humanidad, sólo más explo-

tación, opresión, hambre, guerra y destrucción ambiental. Este sistema, intentando inútilmente superar su crisis y estancamiento, ataca los derechos de los trabajadores, sociales y democráticos; impone sangrientas dictaduras, agita masacres étnicas y religiosas e intervenciones armadas y avanza en la destrucción del planeta para asegurar sus ganancias. No hay democracia real bajo este sistema: la única democracia posible viene de la mano de los trabajadores y sus propias organizaciones. Por eso luchamos por la destrucción de este sistema y la construcción del socialismo mundial.

Nuestro movimiento es **revolucionario** porque el capitalismo no se puede reformar, sólo las masas movilizadas con los trabajadores a la cabeza y una dirección revolucionaria pueden derribarlo. En todos lados, las masas una y otra vez encaran el camino de la rebelión y la revolución. Pero cada vez se encuentran bloqueados por dirigentes y burocracias reformistas. Por eso la crisis histórica de la humanidad se reduce a la crisis de su dirección revolucionaria.

Hoy la tarea central de los socialistas revolucionarios es **construir partidos revolucionarios y una internacional** con peso de masas para impulsar la movilización permanente para derrotar a los gobiernos capitalistas, luchar por la destrucción del orden burgués y el establecimiento del **gobiernos de los trabajadores y el socialismo en todo el mundo.**

Defendemos la expropiación de todos los grandes capitales, ya sean extranjeros o locales. Defendemos la distribución de la tierra entre quienes la cultivan y la promoción de la agricultura colectiva con técnicas modernas. Defendemos el derecho a la autodeterminación de todas las nacionalidades oprimidas. Defendemos el control democrático de los trabajadores en la producción y el comercio. Defendemos la asignación planificada de recursos para las necesidades y el beneficio de todos en lugar de las ganancias de unos pocos. Defendemos el empleo, la alimentación, la atención sanitaria, la educación y la vivienda decentes como derechos de todos los miembros de la sociedad. Defendemos acabar con todas las bases militares imperialistas en África y otras partes del mundo. Defendemos la igualdad de derechos de la mujer y enfrentamos todo tipo de violencia y discriminación. Toda inversión extranjera debe estar condicionada con una total transparencia, con permiso y supervisión de un gobierno democrático de trabajadores. Defendemos la abolición de todos los regímenes de visas y restricciones de viaje para las masas trabajadoras. Defendemos un mundo sin explotación nacional ni de clase, sin opresión, desempleo ni miseria.

Esta es nuestra tarea estratégica. Al contrario de pasadas experiencias marcadas por el burocratismo y la imposición, nos unimos en torno a los principios políticos, ideológicos y de acción mencionados, con absoluta independencia política de toda fuerza burguesa. Pero con flexibilidad táctica para empalmar con los procesos reales de la lucha de clases y en un espacio de debate fraternal y acción conjunta. Construimos una organización internacional para la intervención concreta en la lucha de clases global, la realización de campañas internacionalistas y la colaboración mutua en la construcción de herramientas de lucha. Y con el método de un sano centralismo-democrático para discutir y resolver entre todos y actuar como un solo puño en la lucha de clases.

Este es el proyecto que construye la **Liga Internacional Socialista**, reuniendo a decenas de organizaciones y miles de militantes en los cinco continentes, para unir a los revolucionarios del mundo por encima de las divisiones nacionales, étnicas o identitarias con el objetivo de dirigir a la clase trabajadora en su lucha por el socialismo mundial. La **Liga Socialista Revolucionaria** de Kenia encarna estos principios y ha sido la anfitriona de este evento.

Este es el proyecto que este congreso busca expandir en África. Convocamos a las organizaciones y militantes que quieran ser parte de esta nueva construcción revolucionaria en África a encarar juntos este desafío para luchar por un futuro socialista. Esta es una oportunidad importante para construir y extender la LIS en todo el continente africano.

¡Hermanos y hermanas de clase de toda África, unámonos! ¡No tenemos nada que perder más que nuestras cadenas! ¡Tenemos, en cambio, un continente y un mundo que ganar!

- ¡Africa moja, Africa huru, Africa ya kisosialisti!
- ¡África unida, África libre, África socialista!

Nairobi, 30 de agosto de 2023 🥕



La inestabilidad y los GOLPES DE ESTADO en África son alimentados por el capitalismo

ganancias. Estos actos deliberados transformaron el deseo, la alegría y el terror en relaciones sociales impulsadas por el lucro.

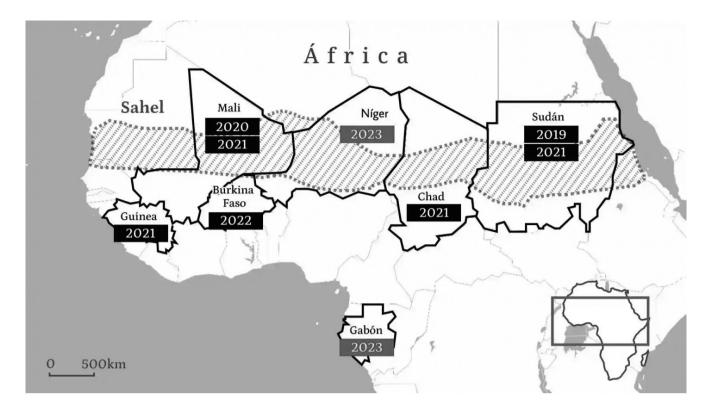
POR EZRA OTIENO

El actual ascenso de rebeliones en África, como oleadas anteriores, tiene una fuerte conexión con la crisis cíclica del capitalismo, en la que el continente es especialmente vulnerable, exacerbada por programas inadecuados de descolonización y ajuste estructural impuestos por los líderes de la globalización económica. Analizar la violencia estructural de la dinámica del poder colonial desde un punto de vista marxista expone el polo opuesto a la pasividad para quienes están involucrados.

Aunque la historia tiene inercia y velocidad, el movimiento de estos problemas es dialéctico y deja abierta la posibilidad de elección, por lo que diferentes actores han seguido caminos diferentes. Algunos dirigentes africanos poscoloniales entraron en el ámbito del lucro y llevaron a sus países al conflicto y la violencia. Otros intentaron resistir pero fueron aplastados por la tiranía democrática del comercio.

Las potencias coloniales buscaron ganancias, intelectualizaron la necesidad de obtener ganancias y construyeron y sostuvieron una dialéctica de conexiones sociales que correspondían a las

La guerra y la violencia generalizada en África son el resultado tanto de la violencia estructural colonial motivada por el comercio como de las decisiones tomadas por muchos líderes africanos de buscar relaciones mercantiles con su propio pueblo.



La llegada del gobierno militar a Níger marca un momento decisivo en el Sahel. El rápido colapso del gobierno respaldado por Francia en Niamey, considerado un bastión esencial de estabilidad por las potencias occidentales, es simplemente el más reciente de una sucesión de golpes antifranceses en una región asolada por la inestabilidad y la intrusión imperialista. Si bien utilizan una retórica anticolonialista que está resonando fuertemente en toda África, estos nuevos gobiernos buscan el respaldo de Rusia, estableciendo un frente nuevo y significativo en el conflicto entre los imperialistas occidentales y Rusia.

El encarcelamiento del presidente de Níger, Mohamed Bazoum, el 26 de julio, seguido de la declaración de un gobierno militar, desencadenó un aumento inmediato de las tensiones regionales. Después de sufrir golpes en el llamado "cinturón golpista", que se extiende desde Guinea en el oeste hasta Sudán en el este, el imperialismo occidental y sus aliados locales están visiblemente entrando en pánico y buscando formas de salvaguardar sus intereses en la región.

Comunidad Económica de Estados de África Occidental (CEDEAO), encabezada por Nigeria y respaldada por Occidente, impuso duras sanciones e incluso amenazó con una intervención militar si Bazoum no regresaba al poder. Nigeria ya ha cortado el suministro eléctrico de Níger, afectando al 70% de la energía del país, en un intento de ejercer más presión.

Esto ha llevado a los gobiernos de Mali y Burkina Faso a declarar que "una intervención militar contra Níger equivaldría a una declaración de guerra" contra sus países, mientras que Guinea ha respaldado el golpe y se niega a imponer sanciones. Ahora se han establecido dos bloques regionales, lo que ha traído más guerra e inestabilidad.

El presidente francés Emmanuel Macron reaccionó con enojo, diciendo que "no toleraría ningún ataque contra Francia y sus intereses" y amenazó con tomar acciones "inmediatas e intransigentes" en caso de tal ataque.

A pesar de la acalorada retórica, Francia y la UE hasta ahora han limitado su respuesta a suspender su ayuda financiera a Níger y a evacuar a los europeos del país. El Ministro de Asuntos Exteriores francés ha rechazado cualquier intención de intervenir militarmente.

Las protestas y los lamentos en los medios occidentales sobre la "democracia" en África suenan vacíos. En realidad, décadas de explotación e intervención imperialistas en la región han sentado las bases para la catástrofe actual.

Desde que se convirtió en colonia francesa en 1922, Níger se ha visto obligado a vivir con altos niveles de pobreza y dependencia económica. Más del 41% de la población vive por debajo del umbral de pobreza absoluta del Banco Mundial de 2,25 dólares al día. Sólo el 11% tiene acceso a un saneamiento adecuado.

La gran mayoría de los nigerinos vive en extrema pobreza, dependiendo del pastoreo nómada y la agricultura para su subsistencia en el campo o trabajando en el indefinido "sector informal" de las ciudades. La esclavitud todavía se practica en algunas zonas del país, y se estima que el 7% de la población está esclavizada en trabajos forzados.

Al mismo tiempo, Níger es el séptimo productor de uranio del mundo. También exporta oro y petróleo. Sin embargo, como suele ocurrir en sociedades empobrecidas y dominadas, ni un solo centavo de este dinero llega al pueblo.

La gran mayoría de las minas de uranio de Níger son propiedad de empresas extranjeras y son administradas por ellas; la francesa Orano desempeña un papel importante. Mientras tanto, más de 2.000 millones de dólares en "ayuda" internacional para el desarrollo son devorados por una burocracia estatal inflada y corrupta en la capital, que esencialmente constituye una élite dependiente que domina el país en interés de sus amos.

La plaga del bandidaje islamista, un monstruo creado y sostenido por el accionar imperialista en Medio Oriente y el Norte de África, se ha sumado a la creciente desertificación del país como resultado del cambio climático. La acción de la OTAN en Libia en 2011, apoyada principalmente por Francia en nombre de la "democracia", sumió a la nación en un salvajismo marcado por disputas entre señores de la guerra en competencia y mercados de esclavos en la costa mediterránea.

Pero la desestabilización del imperialismo extranjero no terminó ahí. La caída del Estado libio empujó armas y combatientes directamente hacia la zona del Sahel, al otro lado del Sahara. Boko Haram, una organización terrorista islamista, está estableciendo un punto de apoyo permanente en el noreste de Nigeria, mientras que ISIS y fuerzas vinculadas a Al Qaeda han invadido Mali, Burkina Faso y Níger.

En 2013, el gobierno "socialista" de Francois Hollande envió 1.700 tropas francesas a Mali a instancias del gobierno maliense, que había sido fundado mediante un golpe de estado el año anterior. En los años siguientes, las tropas francesas se convirtieron en una fuerza de ocupación permanente de alrededor de 3.000 soldados, que trabajaban junto a fuerzas estadounidenses en cinco países.

Sin embargo, lejos de reducir el peligro terrorista, el imperialismo occidental lo ha exacerbado. Según un ex combatiente islamista citado por *The Economist*, la pobreza y la volatilidad de la región constituyen un buen terreno de reclutamiento para las organizaciones islamistas, que prometen a los jóvenes necesitados *"dinero, mujeres, carne y una motocicleta"*. Mientras tanto, se percibe ampliamente que las fuerzas francesas y estadounidenses sirven simplemente para salvaguardar sus propios intereses capitalistas, y con razón.

Como resultado, se ha ido acumulando una profunda ira en toda la zona, no sólo como resultado del fracaso de la intervención francesa para derrotar a los terroristas islamistas, sino también como resultado de un fuerte odio al colonialismo



francés, simbolizado en la presencia de tropas. Se han registrado manifestaciones en la zona exigiendo la retirada del ejército francés y recordando con frecuencia la lucha de sus propias naciones por la independencia.

Estas manifestaciones fueron frecuentemente aplastadas por gobiernos armados y patrocinados por Occidente. Por ejemplo, en Níger, que había sido elogiado como un "refugio de estabilidad" por el alto diplomático de la UE, Josep Borrell, el gobierno "democrático" utilizó la fuerza para reprimir a los manifestantes antifranceses. Pero, como observó Marx hace mucho tiempo, cuando se depende constantemente de grupos armados de hombres para mantener el "orden", ¿qué les impide finalmente decidir dominar ellos mismos la sociedad?

En este contexto, el malestar masivo, la inestabilidad política y los golpes de estado eran inevitables y son resultado directo del deseo del imperialismo francés de atrincherarse en el Sahel. Desde 2020, se han producido múltiples golpes de estado en Mali, Guinea y Burkina Faso.

En ausencia de una dirección revolucionaria capaz de canalizar la creciente actitud de ira y hostilidad hacia el imperialismo occidental, los comandantes militares han actuado por encima de las masas con el pretexto de preservar la "soberanía" y el "orden", capitalizando este sentimiento para elevarse al poder.

Los golpes de estado en Mali, Burkina Faso y Níger fueron recibidos con protestas de apoyo y cientos de personas portando pancartas antifrancesas. Las tropas francesas han sido retiradas de los territorios de Mali y Burkina Faso. Mali incluso ha eliminado el francés como idioma oficial.



El capitán Ibrahim Traore, líder provisional de Burkina Faso, ha elegido conscientemente honrar a Thomas Sankara, el renombrado dirigente de la lucha anticolonial de su país. Apollinaire Joachim Kyélem de Tambèla, su primer ministro, es un notable 'sankarista', y todos los diputados han acordado aceptar una reducción salarial del 50%.

Ciertamente, ninguno de estos regímenes ha desafiado al capitalismo expropiando a las corporaciones internacionales que continúan abusando de la región. No obstante, la retórica antiimperialista empleada por estos gobiernos empalma con la actitud revolucionaria más amplia que prevalece entre vastos sectores del pueblo africano, así como con su profundamente arraigado odio hacia el imperialismo occidental.

IMPERIALISMO DE LA NUEVA ERA

La "alternativa" proporcionada por Rusia, que está llenando el vacío dejado por Occidente en partes de África, es un factor nuevo y de vital importancia en la ecuación. Cada régimen golpista en Mali, Burkina Faso y Níger ha combinado la retórica anticolonialista con promesas de lealtad a Rusia. Con frecuencia se ve a los manifestantes golpistas ondeando la bandera rusa. Esta realidad es crítica para el cambio en las relaciones globales que se ha ido intensificando desde el estallido de la guerra en Ucrania hace un año.

En el continente africano, el relativo colapso del imperialismo estadounidense y europeo es especialmente visible. China se ha convertido en el mayor socio comercial de África, mientras que Rusia ha ido estableciendo puntos de apoyo en varios países, en particular aquellos influenciados por el imperialismo francés.

La participación económica de Rusia en África sigue siendo limitada en comparación con la de China, pero su ayuda en forma de armamento y guerreros del Grupo Wagner le ha valido algunos aliados cruciales. Según el Instituto Internacional de Investigación para la Paz de Estocolmo, ya es el principal exportador de armas al África subsahariana.

El grupo mercenario ruso Wagner ha sido utilizado para apuntalar la dictadura existente en la República Centroafricana. A cambio, ha adquirido la propiedad de una serie de minas de oro, en particular la de Ndassima, así como contratos de explotación forestal. El gobierno de Mali ahora ha dado la bienvenida públicamente a Wagner para que lo ayude en su lucha contra el terrorismo.

El imperialismo ruso, por su parte, ha cambiado de rumbo para aprovechar plenamente la situación. Putin ha hecho una exhibición cínica de sus recién descubiertas credenciales "anticoloniales". En un discurso pronunciado en septiembre de 2022, relacionó el conflicto ucraniano con la batalla contra el colonialismo occidental, señalando su participación en "la esclavitud, el genocidio de las tribus indias en América, el saqueo de la India, el saqueo de África..."

En la reciente cumbre Rusia-África celebrada en Moscú, que estaba ocurriendo mientras se desarrollaba el golpe en Níger, Putin citó a Nelson Mandela y enumeró una serie de personas notables de la lucha africana por la liberación del imperialismo, incluido el primer ministro congoleño Patrice Lumumba, que fue asesinado con la participación de Bélgica y los Estados Unidos.

Los medios de comunicación occidentales se han apresurado a descartar la cumbre porque asistieron menos naciones que a la anterior en 2019, pero esto oculta intencionalmente el hecho de que 19 jefes de Estado africanos asistieron desafiando las fuertes amenazas occidentales, pronunciando discursos claramente crítico hacia a Occidente y aplaudiendo a Rusia. Aparte de la retórica, Putin ha ofrecido a los países africanos armamento, cereales baratos y condonaciones de deuda para ayudarles a hacer frente a los crecientes costos y tasas de interés.

¿POR QUÉ TODO ESTO?

El golpe militar en Níger fue una derrota humillante para el imperialismo francés y un revés significativo para Occidente en África. Después de que Francia se viera obligada a transferir soldados de Mali y Burkina Faso a Níger, este fue denominado el "dominó final". Sólo Chad sigue siendo una base de apoyo, y no es nada seguro que lo siga siendo, dados los crecientes disturbios antifranceses que se desarrollan allí y el conflicto en Sudán al este. La pérdida de Níger no sólo pone en peligro el acceso europeo al oro y al uranio de la zona, sino que también pone en peligro la construcción de un gasoducto desde Nigeria a Argelia, que comenzó el año pasado, perjudicando la seguridad energética de la UE.

Además, Francia y la UE dependían de regímenes como el de Níger para tratar de detener la afluencia de inmigrantes del África subsahariana a Europa. No sorprende que Occidente y sus aliados estuvieran ejerciendo tanta presión como podían sobre el gobierno anterior.

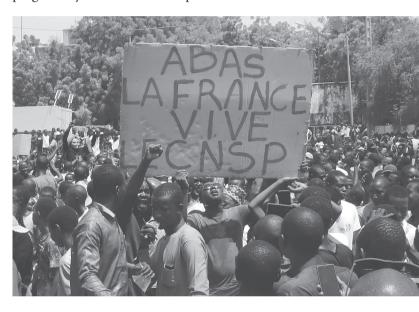
Esto tiene ramificaciones no sólo para África, sino también para la crisis capitalista global. Cualquier expresión de la lucha de las masas africanas por su independencia de siglos de dominación occidental debe ser tomada en serio por todos los trabajadores del mundo, y no debemos derramar lágrimas por la farsa corrupta de la "democracia" respaldada por Occidente.

Más allá del Sahel y el continente africano, este cambio representa una fase adicional en la crisis del imperialismo occidental y la división del mundo en potencias en competencia, la "multipolaridad", como comúnmente se la llama.

Rusia ha decidido describir sus propias aspiraciones en términos de "anticolonialismo" y "soberanía", de forma muy parecida a como lo ha hecho Occidente con su florida retórica sobre la "democracia", el "progreso", el "estado de derecho", etc. Sin embargo, ni Rusia ni China piensan permitir que los enormes recursos naturales de África caigan en manos de sus trabajadores y campesinos.

EL CAMINO A SEGUIR

El fuerte anhelo del pueblo africano de derrocar al imperialismo occidental es completamente progresivo y será un factor impulsor de la revo-



lución africana. Sin embargo, para ganar esta batalla, deben confiar sólo en su propia fuerza y el respaldo de la clase trabajadora mundial, no en la ayuda de los estados imperialistas competidores.

Sólo un movimiento obrero independiente e internacionalista puede demoler los regímenes reaccionarios impuestos al pueblo de África, transferir las riquezas del continente directamente a manos de la sociedad en su conjunto y gestionar la economía democráticamente en beneficio de todos. En África y en todo el mundo, la opción es clara: socialismo o barbarie.

Lee aquí Los golpes de estado en África





LAS LUCHAS DE LAS MUJERES en Ghana

POR ESTHER YIADOM

La red de opresión enreda a los pueblos de Ghana y las mujeres de clase trabajadora padecen la mayor carga. Desde la sociedad esclavista, pasando por la sociedad feudal hasta el capitalismo, nada ha cambiado en términos de las condiciones sociales de las mujeres.

La difícil situación de las mujeres hoy y su causa fundamental, el patriarcado, puede vincularse a las ideologías propietarias de estas sociedades, y el capitalismo no es una excepción.

Hoy en día, en la mayor parte de África, las mujeres se consideran directa o indirectamente como propiedad privada y, por lo tanto, sufren varias formas de opresión. En Ghana, desde la niñez, pasando por la juventud y hasta la vejez, todavía acechan los vestigios de problemas creados por sociedades regresivas, incluido el capitalismo, y eso ha contribuido a su maligna discriminación y vulnerabilidad. Las luchas de las mujeres se manifiestan de diferentes formas, que van desde cuestiones socioculturales hasta económicas. Desarrollamos algunas de ellas a continuación.

LUCHAS SOCIOCULTURALES DE LAS MUJERES Y NIÑAS EN GHANA

MATRIMONIO INFANTIL

África occidental en general registra las tasas más altas de matrimonio infantil. Níger, Malí y Senegal se encuentran entre los países con las cifras más altas. Pero Ghana no escapa de la prevalencia del matrimonio infantil. El desafío es que muchos de los problemas de matrimonio infantil que ocurren en la mayor parte del país, especialmente en el cinturón norte, no se denuncian. Según se informa, las tasas más altas de matrimonio infantil se producen en las regiones del Norte, Alto Oriente, Volta, Oeste y Alto Oeste.

¿Qué puede influir en la decisión de los padres de cambiar a su hija por una dote común si no es porque las mujeres son consideradas inferiores? Sin embargo, una de las principales razones dadas por los padres para el matrimonio de menores es la pobreza. Entre tantas dificultades para sostener a la familia, los padres prefieren vender a su hija para poder obtener una dote del matrimonio y utilizarla para alimentar al resto de la familia. La dote es la suma de dinero o ganado prescrito que el novio paga a la familia de la niña. Las vacas son muy ca-

Demografía de Ghana

- · Población total: 32,84 millones.
- · Población femenina: 16.46 millones.
- Las mujeres superan a los hombres en un 2,8%, en las zonas urbanas en un 5%. En las zonas rurales, los hombres superan a las mujeres en un 0,3%.
- La categoría en edad laboral de 30 a 64 años está dominada por los hombres (en las regiones del Norte Occidental, Ahafo y Bono Ahafo).
- La tasa de dependencia por edad es 66: hay 66 personas en edad dependiente (0-14 años y 65+) por cada 100 personas en edad laboral.

Según el Informe General del Censo de Población y Vivienda de 2021

ras en Ghana y, por eso, un padre siente que puede obtener mucho dinero al vender la vaca obtenida a cambio de la mano de la niña en matrimonio. Además, puede tener la oportunidad de depender de vez en cuando de su yerno para obtener apoyo financiero. Otra razón se debe a la creencia tradicional de que, independientemente de qué tan alto ascienda una mujer en la escala socioeconómica, definitivamente terminará en el hogar de un hombre. Por lo tanto, será mejor para la familia entregar a la niña en matrimonio temprano. Esto realta la idea errónea de que las mujeres son propiedad privada de sus homólogos masculinos.

El matrimonio infantil afecta drásticamente a muchas niñas. Abandonan la escuela y eso por sí solo ya tiene consecuencias nefastas. Una vez que se les priva de la educación, es probable que enfrenten el problema del desempleo en el futuro. Además, como sus cuerpos no están lo suficientemente maduros para llevar a cabo embarazos, su salud se ve afectada. Quienes se casan como segunda, tercera o cuarta esposa además sufren muchos malos tratos por parte de las primeras esposas. Otras quedan traumatizadas y viven infelices por el resto de sus vidas.

TROKOSI

Ghana no ha superado por completo el obstáculo de las prácticas culturales bárbaras. ¿Será que se dice y se hace poco contra la práctica del *trokosi* porque afecta sólo a las niñas? La palabra *trokosi* es

un término que significa esclava de los dioses¹. ¡Pero pensaba que Ghana había firmado y ratificado muchos tratados que habían abolido todas las formas de esclavitud! El gobierno afirma que prefiere poner fin a la práctica mediante la persuasión en lugar de la fuerza.

Se trata de una de esas prácticas religiosas milenarias que se ha vuelto casi imposible de erradicar. *Trokosi* ocurre en comunidades muy remotas de la región de Volta, donde jóvenes vírgenes son esclavizadas sexualmente para pagar por los crímenes y delitos cometidos por sus familiares. Según la práctica, las niñas son enviadas a servir en el santuario para apaciguar la ira de los dioses. Estas pobres chicas son casadas con el sacerdote y como son muchas, se ven como rivales que tienen que competir ante su "marido" por necesidades básicas como la comida. Cuando las niñas dan a luz, esos niños también quedan al servicio de los sacerdotes.

CAMPAMENTOS DE BRUJAS

Mucha gente desea envejecer disfrutando de una vida cómoda, pero dudo que ese sea el sueño de algunas mujeres de la comunidad Gambaga.

En julio de 2023, en Kafaba, una comunidad remota de la región de Savannah, una tal Akua Denteh, que se cree que tenía unos 90 años, fue asesinada a golpes crueles por miembros de su comunidad, incluidas dos mujeres, que lideraron el ataque contra Akua. Afortunadamente, el incidente fue filmado por algunos curiosos que lo compartieron en las redes sociales y así llamó la atención del público. Los habitantes de la comunidad, incluidos los líderes tradicionales de Kafaba, habían acusado a la señora Akua de brujería y de causar desgracias en esa comunidad rural; ese fue el motivo de la dolorosa tortura y asesinato de la anciana.

El linchamiento y aislamiento de personas, la acusación a ancianas de brujería y su segregación es un problema importante en Ghana, específicamente en el norte del país. Cientos de ancianas, incluidas viudas, han sido confinadas en una zona apartada de Gambaga, en la región nororiental de Ghana. Estas víctimas han sido acusadas de "brujería" y de utilizar "magia negra" para causar desgracias a sus familias y comunidades. Por lo tanto, han sido desterradas por sus familiares. En los campos, viven en unas 25 cabañas redondas que albergan a unas 100 reclusas, sin acceso a atención médica, alimentos, agua ni servicios sociales básicos. Dependen mayoritariamente de donaciones de personas

y organizaciones que visitan la zona. Además de Gambaga, existen otros campos de brujas: Kukuo, Gnani, Kpatinga y Bonyase, todos en la zona norte de Ghana. Las creencias culturales y religiosas atrasadas del pueblo han encadenado la vida de estas ancianas. Es una triste vergüenza como se pone en peligro las vidas de nuestra población anciana. Han pasado diferentes gobiernos, pero ninguno ha podido reducir esta amenaza ni ayudar a reintegrar a las pobres ancianas a sus comunidades.

VIOLENCIA DOMÉSTICA

El 20 de abril de 2020, un inspector de policía casado disparó a su novia Victoria Dapaah, de 26 años, en Kumasi por presuntamente engañarlo con otro hombre. Al mes siguiente, un hombre asesinó a su esposa de 25 años en Nungua, en Accra, después de que ella le pidiera el divorcio. Estos incidentes se han vuelto rampante en Ghana. La violencia física, el asesinato, la violación o la penetración con objetos de mujeres contra su voluntad, la grabación y difusión de fotografías de una novia desnuda, la intimidación y otras formas de violencia son algunos de los insólitos dilemas que el patriarcado impone a las mujeres. La Oficina Regional de Accra de la Unidad de Violencia Doméstica y Apoyo a las Víctimas (DOVVSU) indicó en sus datos de 2020 que, hasta agosto de ese año, el 31,9% de las mujeres han sufrido violencia doméstica.

Estos son los casos denunciados por las mujeres que tuvieron el coraje de hablar. Vale notar que hay muchas víctimas de violencia doméstica que no pueden hablar abiertamente sobre el abuso sexual, el acoso, las palizas severas y otros abusos terribles por parte de sus parejas, cónyuges, otros familiares y personas desconocidas. Esto se debe al miedo a ser estigmatizadas, a perder a sus parejas y a que aunque lo denuncien sea inútil y no salga nada bueno de ello. En casa, las mujeres son violadas por sus homólogos masculinos, mientras que en la escuela tienen que lidiar con profesores sin escrúpulos que las presionan para que realicen transacciones sexuales para obtener calificaciones. En el lugar de trabajo, cuanto menos se diga, mejor. Aunque una mujer tenga todas las calificaciones y habilidades, todavía tiene que pagar el precio con su cuerpo por una oferta de trabajo o un ascenso. Difícilmente las mujeres se abrirán sobre estos temas por temor a ser condenadas al ostracismo.

A veces, para aquellas que reúnen el coraje para hacerlo, la familia interfiere con el proceso judicial con el pretexto de resolver el asunto fuera de los tribunales.

DESAFÍOS ECONÓMICOS

Muchas mujeres son más vulnerables en el empleo y, por lo tanto, la mayoría vive del trabajo informal. Por lo tanto, la mayoría de las mujeres, tanto jóvenes como mayores, participan activamente en la agricultura campesina y en el pequeño comercio para alimentarse a sí mismas y a sus familias, así como para obtener algún ingreso. Además de eso, las mujeres en la agricultura contribuyen a alimentar a la población hambrienta de Ghana y a la economía en su conjunto. Mientras el 52% de la fuerza laboral de Ghana se dedica a la agricultura, alrededor del 39% de la fuerza laboral agrícola está compuesta por mujeres. Esto sugiere que las mujeres son la verdadera columna vertebral del crecimiento económico y el desarrollo de Ghana, ya que el sector agrícola por sí solo contribuye a aproximadamente el 54% del Producto Interno Bruto del país.

A pesar de estas inmensas contribuciones de las mujeres, sus esfuerzos y potencial están plagados de barreras. Uno de estos obstáculos incluye la división sexual del trabajo. En esta categorización, las mujeres se ven obligadas a trabajar cultivos de subsistencia como la mandioca, el plátano y el taro, mientras que los hombres se centran en los cultivos comerciales como el cacao y el cajú. Esto se debe a que se considera que los hombres son el sostén de la familia y, por lo tanto, necesitan invertir en cultivos que les permitan obtener más dinero para poder mantener a sus familias; mientras que las mujeres, consideradas amas de casa, se dedican a los cultivos de subsistencia para poder alimentar siempre a la familia. Sumado a esto, el acceso a las tierras agrícolas, a los servicios de crédito y a los insumos agrícolas coloca a las mujeres en una gran desventaja. En algunas comunidades, las mujeres sólo pueden acceder a las tierras de cultivo a través de sus maridos o jefes de familia debido a la cultura y tradición de esas zonas. Como las mujeres no poseen tierras que puedan poner como garantía, les resulta difícil obtener préstamos para invertir en su ocupación. Estas barreras las obligan a cultivar a pequeña escala y, en consecuencia, no obtener suficientes ingresos.

La venta ambulante en las calles y el pequeño comercio en las aceras, dentro del mercado, ya

sea en las mesas o en el suelo, es una ocupación común para la clase trabajadora, especialmente de las mujeres, en Ghana. En las zonas urbanas y periurbanas de Accra, Kumasi y las principales ciudades, es común ver a niñas y mujeres con sus bebés detrás pregonando por las carreteras bajo el sol ardiente y en las noches frías. Quienes lo hacen en las aceras y en las "zonas no autorizadas" suelen ser perseguidas por funcionarios de las asambleas de distrito, pero esas mujeres arriesgan sus vidas y siguen comerciando. Venden alimentos, agua y comestibles importados. La venta ambulante y el pequeño comercio son una fuente de sustento para las mujeres jóvenes de bajos ingresos y que viven en zonas urbanas pobres. Sin él, no tendrán ningún medio de supervivencia.

Aunque las mujeres que se dedican a la venta ambulante y al comercio en pequeña escala también constituyen un segmento importante del mercado laboral en Ghana, enfrentan muchos desafíos. La mayoría de ellas no obtiene suficientes beneficios económicos del comercio y por eso viven día a día. Además, otras son víctimas de delitos, abusos sexuales, accidentes y enfermedades. Uno de los principales factores de esta difícil situación de las mujeres es la limitación financiera. En medio de duras condiciones económicas y un alto costo de vida, las mujeres jóvenes no pueden quedarse al margen, tienen que dedicarse a la venta ambulante para sobrevivir. Además, en un país donde se pone tanto énfasis en la educación formal para conseguir empleos formales y bien remunerados, las mujeres que carecen de educación se convierten en víctimas del desempleo. Por lo tanto, tienen que optar por el pequeño comercio para poder ganar algo de dinero para mantenerse a sí mismas y a sus familias. Además, no hay oportunidades de trabajo en las zonas rurales del país, por lo que la mayoría de las mujeres jóvenes se trasladan a las ciudades en busca de mejores oportunidades, recurriendo así al comercio para poder cubrir su alojamiento, comida y también enviar algo de dinero a sus familias.

DESAFÍOS POLÍTICOS

La participación plena e igualitaria de las mujeres en las diferentes esferas de la sociedad no se ha materializado. En casa, el hombre es el jefe y en la comunidad local de líderes, el jefe es el gobernante. Incluso en algunas de las comunidades donde

tienen el privilegio de tener una reina madre, su liderazgo está sujeto al jefe y sus mayores. En el lugar de trabajo, muchos hombres prefieren no tener una mujer a la cabeza porque no pueden someterse a su liderazgo. Se sienten superiores a las mujeres. En las elecciones parlamentarias de 2020, de los 275 escaños, las mujeres solo obtuvieron 40. Y la sociedad aplaude porque lo considera una mejora en relación a los 35 escaños de las elecciones de 2016. A otros no les importa y dan la excusa de que incluso si apoyan a mujeres en puestos parlamentarios, sólo servirán a los intereses corporativos de su partido y no necesariamente a los intereses de las mujeres. Quizás este sea el argumento de las fuerzas reaccionarias. La subrepresentación de las mujeres persiste en el país y esto es consecuencia del patriarcado, la dominación masculina y las ideologías imperialistas.



En conclusión, es necesario crear un instrumento político progresista que oriente a las mujeres y al país en su conjunto hacia la creación de conciencia sobre las causas profundas de las luchas de las mujeres, e impulse su empoderamiento hacia la creación de un orden social que tipifique la dignidad y desarrollo de la mujer.

REFERENCIAS

- Women making ends meet: street hawking in Kumasi, challenges and constraints, Michigan Sociological Review, vol. 27, 2013, pp. 25–43. JSTOR, http://www.jstor. org/stable/43150987. Consultado el 24 de septiembre de 2023.
- Instituto de Estudios de Desarrollo (IDS), Servicios Estadísticos de Ghana (GSS) y Asociados (2016), Violencia doméstica en Ghana: incidencia, actitudes, determinantes y consecuencias, Brighton: IDS. https:// www2.statsghana.gov.gh/docfiles/publications/DV_Ghana_Report_FINAL.pdf
- 1. En lengua ewé



ÁFRICA, a trazo grueso

PABLO VASCO

Como es obvio, para reseñar un continente y su historia una nota apenas alcanza. En nueve ítems, aquí describimos a grandes rasgos un encuadre básico de África para ayudar a conocer y entender mejor su estructura y su dinámica.

1. ÁFRICA, CUNA DE LA ESPECIE HUMANA

Mal que les pese a racistas y machistas, toda la humanidad proviene de una mujer africana. Hace cinco millones de años surgieron allí los primeros homínidos. Luego el *Australopitecus* caminó en dos pies, el *Homo habilis* fabricó útiles simples y empezó a comer carne, y el *Homo erectus* mejoró su destreza y encendió el fuego. Por fin, el *Homo sapiens* habitó la región fértil de Botsuana y varios siglos después se expandió por todo el Viejo Mundo.

Otras tribus ocuparon el valle del Nilo y hacia el año 6.000 a. C. nació la agricultura. El excedente productivo dio lugar a la civilización egipcia, que duró más de 3.000 años: una economía agrícola, con diferenciación social y un Estado autoritario, que incluyó trabajo esclavo. Después a Egipto lo dominó el imperio romano y más tarde el bizantino.

En el año 640 comienza la conquista árabe. Como en Medio Oriente, en el norte africano se formaron califatos. Su jefe político-religioso era el califa, sucesor de Mahoma, elegido por un consejo de ancianos. Así, durante la Edad Media se sucedieron varios califatos, hasta el otomano. A la vez, en África subsahariana o negra había decenas de reinos y sociedades antiguas. Eran comunidades tribales agrícolo-ganaderas y comerciales, algunas matriarcales, de fronteras difusas y con jerarquías sociales. Los más poderosos de estos Estados fueron los Imperios de Ghana, Gao y Kanem-Bornu. Ghana decayó en el siglo XI, pero fue reemplazada por el Imperio de Malí, que consolidó gran parte del Sudán occidental en el siglo XIII. La colonización europea desguazó esa matriz social originaria.

2. ALGUNOS DATOS MACRO

- África es el tercer continente más extenso, tras
 Asia y América. Tiene cinco grandes regiones:
 norte, central, este, oeste y sur. El norte abarca
 el Magreb (de Marruecos a Libia) y el Mashrek
 (Egipto y Sudán). Toda la franja horizontal subsahariana se llama Sahel.
- Tiene más de 1.400 millones de habitantes, en rápido aumento. Es el continente más joven: 18 años en promedio (42 en Europa, 47 en Japón). El 80% es de etnias negras y el norte es bereber y árabe. El 60% es rural, y el 40% urbano y en alza
- El idioma nativo más hablado es el swahili, en-

tre unas 1.700 lenguas. Luego se implantaron el árabe en el norte y el francés, inglés y portugués -entre otros- en sus ex colonias.

- En el norte y el Sahel predomina el islamismo sunnita y, en el Subsahara, el catolicismo y protestantismo. En gran parte del continente hay religiones autóctonas, que se entrelazan con las antedichas.
- De altura bastante regular, en África hay cordilleras, volcanes, llanuras, mesetas, grandes ríos y lagos. El Sahara es el mayor desierto del planeta. El clima es en general cálido, con picos de 50° C por el calentamiento global. La fauna y flora, de gran riqueza, también sufren la depredación capitalista.

3. TREMENDOS CONTRASTES

África alberga el 24% de las tierras cultivables del mundo, pero mayormente se usan para el agronegocio y alimentos para naciones extranjeras. China, Arabia Saudí, Corea del Sur y otros países han comprado grandes campos de cultivo. Otras tierras fértiles se destinan a producir biocombustibles en vez de alimentos para los pobladores. Se obtiene madera de la tala de bosques, que no se reforestan.

Posee un tercio de las reservas minerales del planeta, con más de 60 tipos: platinoides (90%), coltán (80%), cobalto (60%), tántalo (70%), diamantes (46%) y oro (40%); también hierro, uranio, cobre y bauxita. Como fuentes energéticas tiene gas en el norte, petróleo en el golfo de Guinea, carbón en el sur, cuencas hidrográficas en el centro, luz solar en el Sahel y capacidad geotérmica en el este.

Pero tal abundancia contrasta con los peores índices de pobreza y desigualdad. Según datos de 2022, los 14 países más pobres del mundo -cuatro de ellos en la extrema pobreza- son de África, que sufre un tercio de la pobreza mundial¹. Nigeria es el primer productor africano de petróleo pero el 60% de su gente vive con menos de un dólar al día y Níger es el 7° productor mundial de uranio pero el 8° país más pobre del planeta.

En África negra una de cada cuatro personas pasa hambre, una de cada tres es analfabeta y la mortalidad infantil es la mayor del mundo: 15 veces más que en Europa. La esperanza de vida es de 68 años (80 en Europa). Para dar una idea de la

la desigualdad, "el 10% más rico de los habitantes de la región de África Oriental gana en promedio el 47% de los ingresos, mientras el 50% más pobre tan solo percibe el 13,3%"². Y las mujeres y personas LGBT+ padecen mucha más opresión que sus pares de Occidente, reforzada por tradiciones culturales, religiosas y coloniales.

Poca gente tiene acceso al agua potable, la salud, la tierra y la vivienda. Hay carencia y precariedad de servicios e infraestructuras básicas. Por eso las recientes inundaciones en Libia y el terremoto en Marruecos causaron miles de muertes. Y por eso una multitud de migrantes africanos intenta llegar a Europa, a veces en pateras y al costo de 3.000 vidas por año.

4. LA ESCLAVITUD, MOTOR DEL CAPITALISMO

Como en todo el mundo, en África hubo formas de esclavitud y se utilizó a los prisioneros de guerra para tareas domésticas o agrícolas. Luego, del siglo VIII al XVIII, se estima que los árabes comerciaron unos seis millones de esclavos a Europa y Medio Oriente.

La tercera fase de la esclavitud fue a través del Atlántico, del siglo XV al XIX, por los colonizadores europeos. De ser un sector económico marginal, pronto se tornó el principal. El impulso de las plantaciones coloniales en América alentó el militarismo de los reinos del oeste africano para capturar y vender más esclavos. Se calcula que de 12 a 15 millones de esclavos fueron la nueva "mercancía" cuyo trabajo forjó las ganancias del capital.

Como bien señaló Marx: "La esclavitud directa es el eje central de nuestra industrialización en la misma medida que la maquinaria, el crédito, etc. Sin la esclavitud no se obtiene algodón, sin algodón no hay industria moderna. La esclavitud es lo que ha dado valor a las colonias; las colonias son lo que han creado el comercio mundial; el comercio mundial es la condición necesaria para la maquinaria industrial a gran escala". Y agregó: "la transformación de África en una conejera para la caza comercial de las personas de piel negra... marcó el halagüeño amanecer de la producción capitalista" 4.

Además, Marx distinguió entre esclavitud y racismo. "Un negro es un negro. Sólo se convierte en esclavo en determinadas relaciones", afirmó⁵. Por eso en la Guerra Civil en EE.UU. apoyó al norte desarrollista contra el sur esclavista y llamó a los trabajadores blancos a respaldar la lucha contra la esclavitud.

5. EL REPARTO IMPERIALISTA

El reparto de África se diseñó en 1885 en la Conferencia de Berlín. Participaron los imperios alemán y otomano, Francia, Reino Unido, Italia, Bélgica, España y Portugal; también EE.UU. y otros países sin colonias africanas. Según ellos, la Europa blanca y superior debía civilizar al salvaje africano. Se repartieron todo, salvo dos países independientes: Abisinia, hoy Etiopía, que venció a Italia, y Liberia, territorio que EE.UU. le compró a Sierra Leona.

Pero la penetración europea halló resistencia. Los ashanti libraron varias guerras contra Gran Bretaña en Costa de Oro, hoy Ghana. Lo mismo los anyong en Nigeria, los nandi en Kenia y los zulú en África del Sur. Los herero y los namaqua resistieron a Alemania en el sudoeste, hoy Namibia, y los maji maji lo hicieron en el este, hoy Tanzania. Los bereberes del Rif resistieron al protectorado franco-español en Marruecos. La oposición libia enfrentó el yugo de Italia.

El reparto de Berlín no cerró las peleas entre metrópolis⁶. En 1889 se hizo una conferencia en Bruselas contra la esclavitud: las mismas potencias europeas que antes la habían ejercido, ahora la ponían de excusa para colonizar África. En 1914, todo el continente estaba ocupado por las potencias europeas y en 1936 Italia recupera Abisinia. Y como impusieron fronteras artificiales, los conflictos duran hasta hoy.

6. DESCOLONIZACIÓN E INDEPENDENCIA

Este período se inició tras la II Guerra Mundial. En 1951 Libia, antes bajo ocupación anglo-francesa, fue la primera en ganar su independencia. Egipto, antes protectorado británico, ya la tenía desde 1922. Siguieron Sudán y Túnez en 1956, Ghana en 1957, Guinea en 1958 y Argelia en 1962. El auge fue en 1960, el llamado *Año de África*, cuando 17 países declararon su independencia⁷. Varios de estos procesos incluyeron guerras justas de liberación nacional contra las metrópolis durante una década o más. Reseñamos algunos casos destacados y sus dirigentes:

- Ghana se independizó de Gran Bretaña en 1957 conducida por Kwame Nkrumah, hasta su derrocamiento por un golpe en 1966 con apoyo de la CIA.
- Guinea se independizó de Francia en 1958 tras

- un proceso que lideró Ahmed Sékou Touré, que gobernó hasta su muerte en 1984.
- La República Democrática del Congo se independizó de Bélgica en 1960 dirigida por Patrice Lumumba. Primer ministro apenas 80 días, fue depuesto por un golpe y asesinado en 1961 por la CIA con complicidad belga.
- Guinea Bisáu y las islas de Cabo Verde se independizaron de Portugal en 1974 tras una década de guerra que lideró Amílcar Cabral, asesinado el año previo a la victoria.
- Burkina Faso, antes Alto Volta, se independizó de Francia en 1960. Tras dos golpes, en 1983 triunfó una revolución dirigida por Thomas Sankara. Su gobierno combatió la dependencia, la corrupción y los privilegios de las élites tribales. Logró la autosuficiencia alimentaria, redistribuyó tierras y mejoró la educación, la salud y los derechos de la mujer. Fue asesinado en 1987 durante un golpe con apoyo francés.

Todos estos procesos independentistas se dieron en el contexto mundial de la *guerra fría* entre EE.UU. y la URSS, razón por la cual ésta, Cuba y los partidos comunistas tuvieron una marcada influencia en África. Varios de los movimientos anticoloniales fueron derrotados por golpes con intervención imperialista. Otros, pese a algunas medidas progresivas parciales tomadas al inicio por los nuevos gobiernos, no fueron consecuentes en avanzar a fondo en la ruptura con el imperialismo y el capitalismo local. Así, los avances logrados se estancaron en una independencia formal y terminaron retrocediendo en el propio país y en la relación con las potencias imperialistas.

7. EL PERÍODO POSCOLONIAL

Entre los '60 y fines de los '80, África padeció más de 70 golpes de Estado y 13 asesinatos presidenciales. Todo el continente es en esencia neocolonial, agrícola, proveedor de materias primas y con muy escasa industrialización, un poco en el norte. Sudáfrica es el único país desarrollado, con fuerte tradición sindical y un rol de subimperialismo regional. El régimen racista del *apartheid* culminó en 1992 y Mandela ganó la presidencia en 1994.

En su libro *Los franceses en el África negra* (1987), el periodista Pierre Biarnès resume bien la política gala después de 1960: "Consolidar el poder de los di-

rigentes que jugaron lealmente el juego de la amistad franco-africana... y hacer sentir la presión a los que miran demasiado en otras direcciones, contrarrestando a la vez los objetivos de las potencias competidoras tan pronto como se consideren amenazantes"⁸.

Pero no es sólo Francia o Europa: "Popularizada por la expresión 'Chináfrica', el meteórico desarrollo de la presencia china en África durante los últimos 20 años forma parte de las nuevas realidades geopolíticas. China es el primer socio comercial y constructor del continente y el primer prestamista bilateral de muchos países africanos. Las empresas de China están presentes en todos los ámbitos, desde la explotación forestal hasta la banca y la energía... entre 2000 y 2018, 50 de 54 países africanos pidieron préstamos a China en diversas formas... en gran parte relacionados con infraestructuras cuya relevancia y costo son a veces cuestionables (ferrocarriles, puertos, carreteras, centrales energéticas, etc.)"9.

"En dos décadas, el comercio de China con África se multiplicó casi por 30. Hoy son cuatro veces mayores que los de EE.UU. con los países africanos... Así, China logró asegurarse el acceso a los recursos estratégicos de los que África está ricamente dotada: petróleo en Gabón o Angola, bauxita (para aluminio) en Guinea, cobre en Zambia, uranio en Namibia, etc. Y, cada vez más, cobalto y litio, esas materias primas cruciales para la transición energética y el desarrollo de los coches eléctricos. En la República Democrática del Congo, que representa más de dos tercios de la producción mundial de cobalto, casi todas las minas ya están bajo control chino... La administración de Joe Biden está preocupada por esto e intenta recuperar el control. Lo prueba el memorando de entendimiento firmado en diciembre de 2022 con el Congo y Zambia, cuyo objetivo es desarrollar una cadena de valor completa en torno a las baterías para vehículos eléctricos en ambos países, desde la extracción de minerales hasta la fabricación industrial"10.

Así, por ejemplo, las minas de oro de Mali las explota una corporación de Canadá. Y aunque el régimen de Chad es uno de los más ligados a Francia y cuando se halló petróleo le prometió el negocio a Total, el Banco Mundial optó por Exxon y le otorgó un préstamo a Chad para explotar sus depósitos.

EE.UU. jugó un rol militar directo o indirecto en África durante el período de descolonización, buscando que los nuevos regímenes no cayeran en la órbita rusa. Intervino en la guerra de Angola y la CIA participó en el asesinato de Lumumba. EE.UU. volvió al continente desde 2007, cuando creó su Comando África (Africom).

8. LA GEOPOLÍTICA, EN DISPUTA

- En África hay hoy 54 países, con 51 repúblicas y tres monarquías: Marruecos, Lesotho y Suazilandia (o Esuatini). Aún no es independiente el Sáhara Occidental, bajo dominio marroquí. Los 54 y la República Árabe Saharaui Democrática componen la Unión Africana¹¹. La Liga Árabe incluye a los países musulmanes¹².
- Existe la Comunidad Económica Africana, pero el grueso de la economía lo controlan las multinacionales. Los 54 países integran el



FMI, el Movimiento de Países No Alineados, y la OMC salvo Sudán del Sur y Eritrea. Como productores de petróleo, Argelia, Angola, Gabón, Libia y Nigeria son miembros de la OPEP.

- La mayor presencia militar extranjera es de EE.UU. (29 bases o tropas en 15 países y comando Africom) y de Francia (bajó de bases en diez países a seis). Egipto, Marruecos y Túnez son aliados extra OTAN. Rusia está avanzando: primer proveedor de armas, tiene "fuerzas de paz" en cuatro países, su grupo mercenario Wagner actúa en ocho países y en julio Putin anunció pactos técnico-militares con 40 países. En Yibuti, pequeño país frente al estratégico paso Mar Rojo-Golfo de Adén, hay cinco bases imperialistas: de EE.UU., Francia, Italia, Japón y la primera de China, que proyecta otras en Tanzania, Guinea y Gabón.
- A nivel regional, la Comunidad Económica de Estados de África Occidental nuclea a 15 países, con tutela franco-británica. El imperialismo utiliza las disputas internas en los ejércitos

y el accionar de grupos terroristas yihadistas (Boko Haram, Al Shabab) y mercenarios (M23 en Congo) para alegar su injerencia. Como el imperialismo ante las rebeliones amenazó con intervenir vía la CEDEAO, en setiembre los gobiernos de Mali, Níger y Burkina Faso crearon la Alianza de Estados del Sahel, de defensa mutua.

9. DE LA PRIMAVERA ÁRABE A HOY

De 2010 a 2012, casi todo el mundo árabe vivió una ola de estallidos sociales contra los gobiernos y regímenes capitalistas. Con efecto dominó, en varios países hubo masivas movilizaciones espontáneas -y en algunos también huelgas- por mejoras sociales y derechos democráticos, contra la pobreza y las dictaduras. Es que en esos países miles y miles de jóvenes han hecho estudios e incluso se graduaron, pero no consi-





Leé aquí Junto a nuestros compañeros saharauis por la liberación de la última colonia plena de nuestro continente, el Sahara Occidental

guen empleo y por eso muchos buscan migrar a Europa o se vuelcan a la venta ambulante, como el que se autoinmoló en Túnez y desencadenó las revueltas.

Esa Primavera Árabe derrotó a los gobiernos de Túnez, Egipto, Libia y Yemen, que aún sigue en guerra civil. Pero por la falta de direcciones revolucionarias de peso, los movimientos fueron canalizados con promesas y en algunos casos incluso volvieron al poder gobiernos autoritarios. Al freno de las direcciones políticas capitalistas se suman el stalinismo frentepopulista y las ONG ligadas al imperialismo.

Como ley de la historia, se repite la dinámica del período independentista: lo que no avanza, retrocede. Pero como la crisis y la pobreza siguen y las masas vuelven a salir a luchar, los procesos se vuelven recurrentes.

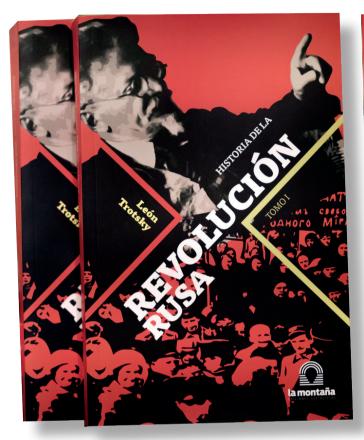
Así, desde 2019 surge una segunda Primavera Árabe, con el Hirak (*movimiento*, en árabe) en Argelia, las revueltas en Sudán, Irak y Líbano en 2020, Túnez y Senegal en 2021 y Egipto en 2022, esta última con varias huelgas. Este ascenso repercutió en África central, como antes en Sudán, alentando otra oleada de rebeliones sociales y golpes militares contra gobiernos títeres del imperialismo francés en Mali y Guinea Bisáu en 2021, Burkina Faso en 2022, Níger y Gabón en 2023.

- Banco Mundial y Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).
- https://www.oxfam.org/es/africa-oriental-la-desigualdad-extrema-en-cifras
- Marx, Karl; Miseria de la filosofía, carta a P. V. Annenkov, 28/12/1846. En marxist.org
- 4. Marx, Karl; *El Capital,* Vol. I, traducción de Ben Fowkes (New York: Penguin, 1977), pág. 915.
- Marx, Karl; ¿Qué es un esclavo negro?, en La biblioteca Karl Marx, Vol. II, editado por Saul K. Padover (Nueva York: McGraw-Hill, 1972), pág. 21 y 24.
- 6. Londres disputó con París por la conexión del Nilo y con Lisboa por Rodesia, hoy Zimbabue. Francia disputó con Alemania por Marruecos, con Gran Bretaña por Egipto y con Italia por Túnez. Italia disputó con Turquía por Cirenaica y Tripolitania, hoy parte de Libia.
- 7. Los últimos países en independizarse fueron Angola de Portugal ('75), Seychelles del Reino Unido ('76) y Yibuti de Francia ('77). Después tres Estados se separaron de otros: Namibia de Sudáfrica ('90), Eritrea de Etiopía ('93) y Sudán del Sur de Sudán (2011) tras dos guerras civiles.
- 8. Borrell, Boukari Yabara, Collombat y Deltombe; *El imperio que no quiere morir, Una historia de Francáfrica*, (París: Seuil, 2021), pág. 211.
- Vircoulon, Thierry; Al cabo de 20 años, el caso exitoso de la Chináfrica tiene consecuencias que plantean problemas, Le Monde, 16/3/21.
- de Vergès, Marie; EE.UU. hace lo posible por recuperar el tiempo perdido en África, Le Monde, 6/4/23.
- Varios territorios dependen de Estados europeos: Canarias, Ceuta y Melilla (España), Mayotte y Reunión (Francia), Madeira (Portugal) y Santa Elena (Reino Unido).
- 12. Marruecos, Argelia, Túnez, Libia, Egipto, Sudán, Mauritania, Somalia y Yibuti.

Leé aquí El drama humano de la inmigración









Para adquirirlos y acceder al catálogo completo ingresa en

www.lamontaña.com.ar







Lee aquí Revolución permanente N° 4

