

# ПЕРМАНЕНТНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ

НОВЫЙ МИРОВОЙ  
ПОРЯДОК  
ИЛИ  
БЕСПОРЯДОК?



# ПЕРМАНЕНТНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ

Редактор: Александр Бодарт

Редакционный комитет: Имран Камьяна — Эзра  
Отиено — Олег Верник - Серхио Гарсия — Дуглас Диниз  
— Рубен Цанофф — Вероника О'Келли.

Издание: Мартин Карсионе  
Дизайн и верстка: Тамара Мигельсон  
Перевод: Висенте Гайнор, Ариана Дель Зотто,  
Аlessandro Fernandes, Tamara Япуря,  
Нейде Солимоэс и Вера Коимбра.



Найти нас можно здесь: [www.isl-lis.org](http://www.isl-lis.org)  
Электронная почта: [info@isl-lis.org](mailto:info@isl-lis.org)  
Международная социалистическая  
лига @internationalsocialistleague  
Liga Internacional Socialista @isl-lis  
Liga Internacional Socialista

Подписанные статьи и интервью не  
обязательно отражают позицию МСЛ,  
а являются мнением их авторов.



**la montaña**  
EDICIONES SOCIALISTAS  
Perú 439 1º  
Buenos Aires  
Argentina, C.P. 1067

- |   |  |
|---|--|
| <b>3</b> Новый мировой порядок или беспорядок?  | <b>19</b> Украина / Империалистический союз Трампа и Путина                            |
| <b>8</b> Трамп и его проект «Соединенное Королевство Америки»                           | <b>24</b> Дебаты / Концепции лагерей в эпоху Трампа: что теперь?                       |
| <b>13</b> Демократия в кризисе  | <b>28</b> Гонка вооружений в Европейском союзе и ложь империалистического «европеизма» |
| <b>16</b> Крайне правые и технологии / Марксистское видение капиталистических инноваций | <b>31</b> Палестинский холокост: этническая чистка, проводимая Трампом и Нетаньяху     |

Этот номер PERMANENT REVOLUTION  
посвящен памяти нашего дорогого  
товарища Пабло Васко.





# Новый мировой порядок или беспорядок?

АЛЕХАНДРО БОДАРТ

**Трамп решил опрокинуть стол, на котором была расставлена вся глобальная империалистическая конфигурация — со всеми ее институтами, альянсами, торговыми соглашениями и хрупким балансом сил. Стремясь восстановить шаткую гегемонию Соединенных Штатов, он спровоцировал политическое землетрясение, которое разрушает то, что осталось от старого мирового порядка после Второй мировой войны, и столпы неолиберальной глобализации 1990-х годов. Между тем системный кризис, разразившийся в 2008 году, продолжает углубляться, сопровождаясь подъемом крайне правых сил и растущей социальной поляризацией, что делает альтернативу «социализм или варварство» более актуальной, чем когда-либо.**

С момента падения Берлинской стены и исчезновения деформированных рабочих государств более 30 лет назад ничего не пошло так, как надеялся американский империализм,

несмотря на то, что он вышел победителем из холодной войны. Падение сталинской бюрократии также означало потерю самого полезного контрреволюционного партнера, который был у американского империализма в контроле, противостоянии и победе над рабочим классом в его постоянной борьбе за освобождение. С тех пор США пришлось самостоятельно нести расходы и удары международной классовой борьбы, и они постепенно начали слабеть. Им не удалось превратить основные страны, где был восстановлен капитализм, в зависимые полуколонии. Вместо этого эти страны стали конкурентами, а Китай поднялся до статуса глобальной империалистической державы. Однополярный мир, который США считали завоеванным, постепенно разрушался, превращаясь в поле битвы за империалистическое господство. Спад глобальной мощи США теперь неоспорим, и кризис, начавшийся с наступлением нового тысячелетия, оказался непреодолимым.

## СИСТЕМНЫЙ КРИЗИС

Коренная причина нынешнего развития событий кроется в структурном кризисе капитализма, который в 2008 году перешел в каче-

ственную стадию и до сих пор не преодолен. Учитывая масштабы межимпериалистического соперничества и спекулятивный, сверхпроизводительный характер глобального экономического кризиса, для его преодоления потребовалось бы уничтожение производительных сил в масштабах, достичь которых только в результате новой мировой войны. Однако ни одна из крупных держав, находящихся в настоящее время в состоянии конфликта, не чувствует себя достаточно уверенной, чтобы приступить к такому предприятию. Более того, капиталисты хорошо понимают, что мировая война между основными державами может закончиться без победителей и привести к ядерному холокосту.



На данный момент каждый империалистический лагерь пытается справиться с кризисом, усиливая новую холодную войну и торговые войны, в которые они вовлечены, одновременно добиваясь огромного скачка в эксплуатации — до уровня, который глобальный рабочий класс до сих пор не позволял.

Для реализации этой контрреволюционного наступления буржуазия больше не может полагаться на либеральную демократию и не может позволить себе даже минимальные уступки. Ей нужны бонапартистские правительства и авторитарные режимы, способные подавить любое сопротивление с помощью репрессий. Именно поэтому все больше представителей правящего класса поддерживают глобальный подъем крайне правых сил и сдвигают буржуазный политический спектр в целом в сторону авторитаризма. Они добились определенного успеха благодаря предательству реформистских и прогрессивных лидеров, которые проложили путь для крайне правых сил, сбив с

толку и деморализовав наиболее боевые секторы массового движения.

Хотя мы еще не сталкиваемся с фашистскими режимами, семена фашизма уже прорастают. Созреют ли они или нет, будет зависеть от силы рабочего класса и молодежи в борьбе, а также от того, насколько мы продвинемся в перегруппировке революционных сил вокруг общей стратегии, чтобы победить это чудовище, прежде чем оно эволюционирует.

## ПЛАН ТРАМПА

Новое правительство Трампа является ключевым компонентом глобального подъема крайне правых сил, и его победа укрепляет и ободряет аналогичные силы по всему миру. В отличие от своего первого срока, на этот раз он имеет прямую поддержку со стороны части буржуазии — особенно крупных технологических компаний, самых богатых людей на планете — и активную или пассивную поддержку со стороны большей части правящего класса США.

Эта поддержка проистекает из общего вывода, к которому пришло правящее классы США, — что порядок, сложившийся после Второй мировой войны, и стратегия глобализации, последовавшая за распадом СССР, больше не отвечают их интересам. С начала XXI века доминирование США идет на спад, а региональные конкуренты — а также Китай в глобальном масштабе — становятся все сильнее. Правящий класс США убежден, что необходимы перемены. Возможно, не все согласны с курсом, предлагаемым Трампом, но, поскольку других стратегий на повестке дня нет, они готовы посмотреть, принесет ли эта результаты. Если она провалится, возникнут новые напряжения и могут появиться альтернативные предложения, но старый статус-кво ушел навсегда.

Проект Трампа направлен на структурную трансформацию политического и экономического режима США и глобального империалистического порядка. Он стремится увеличить прибыль американской буржуазии как в абсолютном выражении — путем усиления эксплуатации и извлечения прибавочной стоимости, — так и в относительном выражении — путем захвата большей доли глобальной прибавочной стоимости за счет соперничающих держав. Исходя из укрепленной позиции, США будут стремиться вновь утвердить свою роль глобального полицейского и стабилизировать кризисную капиталистическую систему.

## **В СОЕДИНЕННЫХ ШТАТАХ**

С момента вступления в должность администрации Трампа развернула целую волну мер по ликвидации остатков социальных функций государства — от приостановки всей внешней помощи до упразднения Министерства образования и сокращения программ в области общественного здравоохранения. Происходит массовое увольнение работников. Во главе с Илоном Маском администрация стремится сократить треть федерального бюджета. Эта беспрецедентная политика жесткой экономии, якобы направленная на сокращение огромного дефицита, резко ухудшил уровень жизни американского рабочего класса.

Трамп усилил преследование и криминализацию иммигрантов, сея страх среди наиболее уязвимых слоев общества, усугубляя их сверхэксплуатацию и используя их в качестве рычага для снижения заработной платы по всем направлениям.

Его правительство подрывает основные демократические права и усиливает репрессии. Политические преследования, аресты и депортации пропалестинских активистов являются ярчайшими проявлениями этой тенденции.

Нынешний авторитарный поворот необходим для продвижения программы жесткой экономии администрации, но он также является частью более широкой «культурной войны» Трампа, направленной на консолидацию реакционной социальной базы в рабочем классе и мелкой буржуазии. Открыто расистские, ксенофобские, женоненавистнические, гомофобные и националистические позиции администрации, наряду с ее нападками на права всех угнетенных слоев населения, призваны служить этой цели. Это ободряет многочисленные фашистские группы, существующие по всей территории Соединенных Штатов, которым необходимо противостоять с помощью организованной самообороны.

## **ТАРИФНАЯ ВОЙНА**

Протекционистский национализм Трампа и тарифы, которые он ввел на импорт из Китая, а также из стран, являющихся давними союзниками и торговыми партнерами, таких как Европа, Канада и Мексика, призваны дать отечественным компаниям преимущество на рынке США. Некоторые из этих мер наносят ущерб американским транс-

национальным корпорациям, большая часть производства которых находится за рубежом. Они надеются, что это заставит их вернуть производство на родину, что будет способствовать росту внутреннего производства и созданию рабочих мест.

Эти тарифы также призваны заставить другие страны пойти на серьезные уступки в обмен на смягчение или отмену мер.

Но такая политика ведет к серьезной инфляции и рецессии. Она провоцирует новый скачок в глобальном экономическом кризисе. Все чаще говорят о рецессии, и снова появляется призрак стагфляции.

## **НЕВЕРОЯТНЫЙ ГЛОБАЛЬНЫЙ СЦЕНАРИЙ**

Глобальные изменения в империалистической geopolитической конфигурации, которые продвигает Трамп, все еще находятся на ранней стадии, и их полный масштаб остается неопределенным.

Он разрывает отношения с основными империалистическими союзниками, на которых США полагались более 70 лет. Он стремится ликвидировать большинство многосторонних институтов, на которых была построена империалистическая мощь США, считая их устаревшими временем, которые сдерживают США в конкуренции с сооперничающими державами.

Он хочет заменить их новым порядком, основанным на законе джунглей — жестоком, насилиственном капитализме. Трамп стремится договориться о новом распределении мира с основными военными и экономическими державами — за счет всех остальных — и обеспечить сделку, в которой США сохранят явное превосходство.

Его переговоры с Путиным — лидером второй по величине армии в мире — иллюстрируют эту ориентацию. А тесные связи России с Китаем открывают различные возможности. Одна из них заключается в том, что попытки Трампа наладить контакты с Путиным являются частью более широких усилий по заключению глобальной сделки с участием Китая, а его агрессивная тарифная политика призвана заставить Китай сесть за стол переговоров. Но другая возможность заключается в том, что он стремится разделить развивающиеся державы и изолировать Китай — главного конкурента в борьбе за гегемонию, если он продолжит свое развитие.

Эта глобальная стратегия также предполагает подчинение как можно большего числа полуколо-

ниальных стран и усиление контроля над давними союзниками, такими как Европа, Канада и Япония. Используя методы мафии, Трамп пытается навязать им неравноправные торговые отношения и подорвать их суверенитет, чтобы захватить территории, зоны влияния и стратегические ресурсы, которые он считает необходимыми для укрепления позиций США по отношению к развивающимся державам.

Наиболее ярким примером того, как они хотят управлять миром, являются продолжающиеся переговоры Трампа и Путина о разделе Украины — ее территории и ресурсов — за спиной как украинского народа, так и ЕС, хотя сопротивление Украины срывает планы обоих лидеров.



Вмешательство Трампа с целью положить конец «видимой» войне в Палестине — при одновременном содействии этнической чистке палестинцев и предложении создать американскую колонию в Газе — следует той же логике. То же самое касается его планов по колонизации Гренландии, захвату контроля над Панамским каналом и угроз силовой аннексии Канады.

Насколько Трамп сможет реализовать этот проект, еще предстоит увидеть. Но структурные изменения в конфигурации глобального империализма уже происходят. Хотя цель состоит в создании нового порядка, который может спасти капитализм от системного кризиса, наиболее вероятным результатом будет гораздо более нестабильный и конфликтный мир — беспорядок, превосходящий все, что мы видели до сих пор. Перевернув сложившиеся отношения власти, альянсы и договоренности, которые когда-то создавали видимость стабильности, политика Трампа вновь открывает споры о границах, суверенитете и сферах влияния по всему миру. Процесс перестройки этого нового

порядка приведет к усилению неравенства, увеличению числа конфликтов, региональных войн и — если кризис будет углубляться — к постоянной угрозе новой мировой войны.

Это особенно очевидно — и тревожно — в Европе. Оставленная своим американским защитником и под давлением ободренной России, европейская буржуазия стремится вновь вступить в гонку за статус империалистической державы. Страны ЕС и Великобритания начали безумную милитаризацию — удвоили или утроили свои военные бюджеты, перепрофилировали сталелитейную, автомобильную и технологическую промышленность на производство оружия, а также возобновили или расширили свои программы по созданию ядерного оружия.

Эта глобальная кампания по перевооружению не только приближает мир к войне, но и влечет за собой меры жесткой экономии и ухудшение уровня жизни, с которым европейские рабочие не сталкивались уже несколько десятилетий. Это будет происходить в контексте, с одной стороны, подъема крайне правых сил, сдвига вправо всех политических сил и продвижения антимиграционной, авторитарной и реакционной политики, которая будет усугубляться милитаризацией и жесткой экономией; а с другой стороны, подъема классовой борьбы в последние годы, который указывает на то, что планы буржуазии вызовут сильное сопротивление.

На глобальном уровне продвижение идеи отрицания изменения климата, которое продвигают все крайне правые силы, ускорит политику добычи полезных ископаемых, исчезновение видов и экологические катастрофы.

## ЗАДАЧИ РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ

Это новое империалистическое наступление усилит политическую и социальную поляризацию среди рабочих, молодежи и среднего класса. Не будет никакого затишья — вопреки прогнозам скептиков и желаниям реформистов, классовая борьба обострится.

Реакционные меры, которые уже принимаются, и многие другие, которые будут приняты в будущем, встретят массовые мобилизации, забастовки, восстания и все формы сопротивления.

Первые крупные демонстрации, которые уже проходят в многочисленных городах США против Трампа, его атак и его отрицательной риторики, показывают, что люди готовы дать отпор. Всеобщ-

щие забастовки и мобилизации миллионов против ультраправого правительства Милея в Аргентине — еще один мощный признак реального настроения в массовом движении. Миллионы выходят на улицы против ультраправых в Германии. В Греции вновь разгорелись борьбы. И всемирная солидарность с палестинским народом против геноцида со стороны Израиля отказывается молчать. Это лишь некоторые из первых признаков того, что мир достигает точки кипения.

Эскалация классовой борьбы и реакция против авторитаризма в сочетании с углубляющимся кризисом реформизма могут помочь устраниć элементы идеологической путаницы и открыть новое пространство для революционного социализма. Возрождение Die Linke в Германии может отражать такое развитие, хотя и в искаженной форме.

Ведущая империалистическая держава мира отказалась от своей демократической маски, похоронив западный империализм как воплощение басни о либеральной демократии и гуманитарном капитализме. Революционеры вновь станут единственными защитниками свободы, демократии и самоопределения народов, единственными последовательными защитниками всех прав, которые подвергаются нападкам.

Продолжающиеся переговоры по Украине разоблачают как НАТО, так и Россию, показывая чисто империалистические интересы обеих сторон. Они также показывают, что единственными истинными друзьями украинского трудащася народа являются революционеры и народы всего мира, которые с самого начала поддерживали его право определять свое будущее, одновременно осуждая попытки западного империализма разграбить страну.

Геноцид Израиля против палестинского народа разоблачил соучастие традиционных буржуазных политических партий и трусость реформистов, продемонстрировав, что только революционные левые твердо стоят на стороне палестинского народа, подвергающегося массовым убийствам.

Проблема, с которой мы сталкиваемся, заключается не в отсутствии желания бороться со стороны рабочих и угнетенных. Нашим самым большим препятствием является отсутствие сильного революционного социалистического руководства на международном уровне. Именно это, прежде всего, помешало одержать решительные победы, которые могли бы положить начало социалистической трансформации общества.

Революционеры должны проанализировать глу-

бокие изменения, которые происходят в настоящее время, чтобы определить наиболее эффективную тактику вмешательства. В нынешней ситуации для создания максимально сильной мобилизации необходимо как можно более широкое единство в действиях, без какого-либо сектантства. Это включает в себя продвижение единого фронта и противодействие реформистскому и бюрократическому руководству в условиях растущей угрозы авторитаризма и репрессий. Все это должно делаться без ущерба для нашей политической независимости и нашего права высказывать критические мнения в отношении любых временных союзников, которых мы можем найти на этом пути.



Но наше основное внимание должно быть сосредоточено на развитии национального и международного перегруппирования революционеров для создания партий и новой сильной революционной Интернационала. Продвижение в достижении этой цели — единственная возможность бороться и победить варварство, к которому ведет нас капитализм.

В этом заключается проект Международной социалистической лиги: перегруппировка революционных сил по всему миру на основе переходной программы к социализму и здорового метода, который позволяет коллективно разрабатывать и обсуждать нюансы и различия в духе товарищества. Без какого-либо детского ультралевого радикализма и без поиска оппортунистических коротких путей. Столкнувшись со сложной глобальной реальностью, не комментировать ее, а изменять. Убежденные, что мир без эксплуатации и угнетения возможен — и что борьба за его воплощение в жизнь стоит любых жертв.

# Трамп и его проект «ОБЪЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО АМЕРИКИ»



ВИНС ГЕЙНОР

**Говорят, что нельзя судить о книге по обложке, но обманчивые обложки — это исключение, а не правило. В большинстве случаев внешний вид довольно точно отражает содержание. Поддельная обложка журнала TIME с коронованным Трампом и заголовком «Да здравствует король», которую сам президент с гордостью поделился в социальных сетях, не требует лишних размышлений. Трамп действительно желает — и тщательно планирует — установить себя диктатором в Соединенных Штатах и попытаться захватить мир. Нацистский салют Илона Маска был ни чем иным, как нацистским салютом. Он с удовольствием возглавил бы фашистскую диктатуру.**

Удастся ли им это — совсем другой вопрос. Трамп вернулся с новой силой, полный решимости реализовать крайне правую повестку дня, которая провалилась во время его первого срока.

Однако это не повторение прошлого: это обновленная версия того же проекта, с большей поддержкой со стороны крупного бизнеса и истеблишмента, более систематичной программой и более сплоченной и мобилизованной социальной базой. Но наступление новой администрации вызывает социальные волнения, провоцирует сопротивление и усиливает как поляризацию, так и радикализацию.

**ПРОДУКТ ГЛОБАЛЬНОГО КРИЗИСА, КАТАЛИЗАТОР МИРОВОГО БЕСПОРЯДКА**

Возышение Трампа неотделимо от глобального системного кризиса капитализма, который разразился в 2008 году и с тех пор зашел в тупик. Глобальный подъем крайне правых сил отражает отчаяние буржуазии, стремящейся восстановить утраченную прибыльность, и ее готовность прибегнуть для этого к войне, авторитаризму и

даже фашизму. Трамп является продуктом этого процесса, и его победа усиливает его.

Но это же отчаяние также обостряет межимпериалистическую конкуренцию и усиливает конфликты между державами, независимо от политических склонностей их правительств. Националистический протекционизм и тарифный блиц Трампа отражают эту динамику, которая уже разрушила «новый мировой порядок» глобализации и свободной торговли, провозглашенный западным империализмом после распада СССР.

С помощью этого сдвига новая администрация стремится построить новую империалистическую конфигурацию, которая позволит американской буржуазии захватить большую долю мировой прибавочной стоимости за счет своих конкурентов.

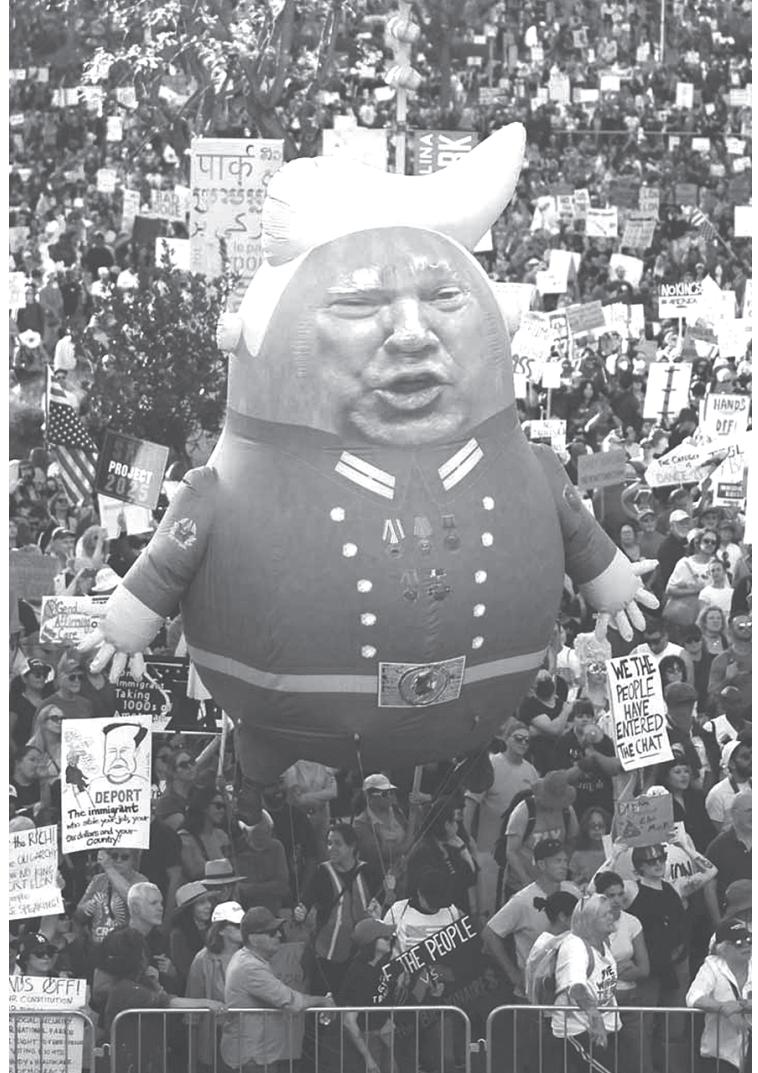
На внутреннем фронте она стремится навязать качественно более высокий уровень эксплуатации. Это влечет за собой начало открытой войны против рабочего класса внутри страны, что, в свою очередь, требует более сильного и авторитарного репрессивного аппарата.

## РЕАКЦИОННЫЙ ПОВОРОТ БУРЖУАЗИИ

Когда Трамп выиграл выборы 2016 года, большая часть правящего класса встретила его с недоверием. Он столкнулся с массовыми мобилизациями и не смог реализовать большую часть своей программы. В 2020 году он потерпел поражение и был наказан представителями истеблишмента множеством уголовных обвинений. Но он консолидировал радикально настроенную социальную базу, в то время как традиционные партии продолжали слабеть.

Демократическая администрация Байдена, сменившая его, оказалась катастрофическим разочарованием. Она сохранила налоговые льготы Трампа для богатых и бесчеловечную миграционную политику. Она оттолкнула рабочий класс, подавляя его забастовки, и продемонстрировала самое жестокое воинственное лицо империализма.

Ее бесстыдное соучастие в сионистском геноциде в Газе, а также репрессии против студентов, протестовавших в знак солидарности с Палестиной, разбили иллюзии, которые ранее питали такие фигуры, как Берни Сандерс и Демократические социалисты Америки. Резуль-



татом стала деморализация миллионов людей, что подготовило почву для возвращения Трампа — на этот раз при прямой поддержке ключевого сектора правящего класса и более широкого истеблишмента.

Капиталистическая элита «больших технологий» стала его основной опорой. Остальная часть американской буржуазии, хотя и не полностью убежденная проектом Трампа, потеряла всякую надежду на прежнюю систему и готова — на данный момент — посмотреть, сработает ли эта.

В отличие от его первого срока, Республиканская партия теперь твердо поддерживает администрацию, а демократы решили не оказывать серьезного сопротивления. Обеспечив себе большинство в обеих палатах Конгресса и ультраправый Верховный суд, Трамп вступил в должность, преисполненный уверенности.

## ОТКРЫТАЯ ВОЙНА ПРОТИВ РАБОЧЕГО КЛАССА

С этой уверенностью Трамп развернул полномасштабную атаку на рабочий класс. Программа его администрации направлена на ликвидацию того немногого, что осталось от социальных функций государства, введение жестких мер жесткой экономии и предоставление капиталу полной свободы для максимального углубления эксплуатации.

Бюджет на 2025 год предлагает жестокие сокращения соци-



альных расходов при сохранении налоговых льгот для корпораций и богатых, прокладывая путь к чудовищному перераспределению и концентрации богатства.

Спустя всего несколько месяцев после вступления в должность администрация приостановила несколько оставшихся программ помощи, принятых в период пандемии, и начала массовые увольнения среди федеральных служащих, стремясь ликвидировать целые ведомства, выполняющие важные функции в области здравоохранения, образования, регулирования труда, окружающей среды и жилищного строительства. Уже начался процесс ликвидации Министерства образования, а под предлогом «сокращения расходов» готовятся серьезные сокращения в системах социального обеспечения, Medicaid и Medicare, что затронет миллионы людей, чье выживание зависит от этих программ.

В то же время администрация активизировала свои усилия по дерегулированию. Помимо отмены мер по защите окружающей среды, она снизила стандарты безопасности на рабочем месте и ослабила надзор за корпорациями, что привело к более нестабильным и опасным условиям для работников.

Профсоюзы подвергаются прямым нападкам: предпринимаются попытки ограничить их функции, сократить их финансирование и упростить увольнение профсоюзных работников государственного сектора. Агитационные кампании сопровождаются увольнениями, судебными преследованиями и бюрократическими препятствиями.

Хотя Трамп представляет свой торговый протекционизм как защиту «американских рабочих», все его политические меры ухудшают их уровень жизни. Повышение тарифов не приносит выгоды американским промышленным рабочим, а американским капиталистам, стремящимся обойти своих конкурентов. Большинство трудящихся несут бремя этих политических мер в виде инфляции, которая непропорционально сильно оказывается на бедных, приводя к росту цен на предметы первой необходимости, такие как продукты питания, одежда, бытовая техника и лекарства.

## ЭСКАЛАЦИЯ УГНЕТЕНИЯ

Трамп возобновил и усилил свою антииммигантскую политику. Число депортаций резко возросло, возобновились массовые рейды, укрепляется пограничная стена с Мексикой. Криминали-

зация миграции в сочетании с милитаризацией границы привела к увеличению числа смертей и произвольных задержаний.

Постоянные угрозы депортации всех нелегальных иммигрантов направлены на то, чтобы держать миллионы рабочих в состоянии страха и неопределенности. То же самое делает администрация, депортируя людей в концентрационные лагеря Букеле в Сальвадоре и отказываясь выполнять постановление Верховного суда о депатриации человека, который был неправомерно отправлен туда из-за бюрократической ошибки.

Нападения на права женщин и ЛГБТИК+ также занимают центральное место в повестке дня крайне правых. Решение Доббса, отменившее решение Роу против Уэйда, лишило нескольких штатов права на аборт. Вместо того чтобы гарантировать доступ к абортам, федеральное правительство сохраняет неоднозначную позицию, которая ободряет самые реакционные силы.

Усилились кампании против трансгендеров, были приняты законы, запрещающие доступ к медицинскому лечению, участие в спорте и образование по вопросам гендерной идентичности в школах. В нескольких штатах родители и врачи могут быть привлечены к уголовной ответственности за поддержку гендерного перехода трансгендерных подростков.

## НАПАДЕНИЕ НА ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ ПРАВА

Трамп также продвигает демонтаж и без того ограниченных демократических механизмов буржуазного режима, нацеливаясь на избирательные права, свободу прессы и право на протест. Нарратив о «фальсификации выборов», повторяемый с 2020 года, послужил оправданием для введения новых ограничений на голосование, особенно в отношении чернокожих, латиноамериканцев и молодых избирателей. Законы об идентификации избирателей, чистка списков избирателей и манипуляции с избирательными округами получили широкое распространение при республиканских правительствах штатов с благословения Белого дома.

Журналисты и активисты подвергаются преследованию. Принимаются законы, криминализирующие пикеты, блокирование дорог и оккупации, с целью подавления и сдерживания всех форм сопротивления.

Репрессии против студентов, солидарных с

Палестины, достигли нового уровня. В таких университетах, как Гарвард, Колумбия и Калифорнийский университет в Лос-Анджелесе, администрация — под давлением республиканских законодателей и миллиардеров-доноров — запретила протесты, преследовала активистов и распустила студенческие организации. Студенты были исключены, подвергнуты дисциплинарным взысканиям, а такие «лиги плюща», как Гарвард, лишились финансирования за несогласие с линией правительства.

Такой уровень цензуры является беспрецедентным со времен Маккарти и направлен на подавление растущего движения в кампусах, связывающего борьбу против геноцида в Газе с более широкой критикой американского империализма.

Особенно отвратительным явлением является политическое преследование активистов-мигрантов. Активистка палестинского движения солидарности Румейса Озтурк, студентка с визой, была похищена на улице агентами под прикрытием в отместку за свою активную деятельность. Палестинский активист Мохсен Махдави был заманен на фальшивое собеседование по вопросам гражданства и задержан в засаде ICE.

Репрессивный аппарат был укреплен по всем направлениям. Полиция получила больше финансирования, военную подготовку и юридический иммунитет, в то время как все формы протesta криминализируются.

## АВТОРИТАРНЫЙ РЕЖИМ И РЕАКЦИОННАЯ СОЦИАЛЬНАЯ БАЗА

Конечной целью проекта Трампа является значительное увеличение эксплуатации рабочих и прибыли капиталистов за счет жесткой экономии, deregulation и ликвидации трудовых прав.

Однако, поскольку это ухудшает уровень жизни подавляющего большинства населения, недовольство, оппозиция и сопротивление неизбежны. Именно поэтому ключевой частью проекта Трампа является преобразование политического режима США в более авторитарный и репрессивный, способный подавить любое сопротивление, а также консолидация реакционной социальной базы для поддержки и защиты его проекта снизу.

Администрация продвигает эту авторитарную трансформацию режима, концентрируя



власть в исполнительной ветви, сводя к минимуму институциональные сдержки, дискредитируя судебную и законодательную ветви власти и опираясь на репрессивный аппарат, а также на насилистические парагосударственные организации. Во многих случаях это открыто фашистские организации белых супрематистов, в рядах которых можно найти виновников путч-атаки на Конгресс в 2020 году, которых Трамп недавно помиловал.

С самого первого дня Трамп стремился править с помощью исполнительных указов, окружив себя авторитарными сторонниками. Он заполнил ключевые посты фигурами из «Проекта 2025», стратегического плана Heritage Foundation. Эти агенты возглавляют чистку федерального аппарата, демонтаж независимых агентств, использование Министерства юстиции в качестве партийного инструмента и политический контроль над такими секторами, как образование, здравоохранение и СМИ.

Этот авторитаризм опирается на мобилизованную, националистическую, реакционную базу. «Культурная война» против феминизма, сексуального разнообразия, иммигрантов, чернокожих, мусульман и левых играет центральную роль в создании внутреннего врага, мобилизации консервативной поддержки среди бедных и рабочих белых и оправдании репрессий.

Трампизм функционирует какprotoфашистская лаборатория, экспериментирующая с новыми формами социального контроля, идеологической цензуры и легитимированного политического насилия. Хотя было бы неверно сравнивать его с фашизмом XX века, очевидно, что уже ограниченная буржуазная демократия, которая у нас была, заменяется более бонапартистским режимом. Однако исход этого эксперимента будет определяться на полях сражений классовой борьбы — и, несмотря на свою уверенность, Трамп и Маск не имеют перед собой такого легкого пути.

## НЕСТАБИЛЬНОСТЬ, ПОЛЯРИЗАЦИЯ И КЛАССОВАЯ БОРЬБА

Пообещав немедленное экономическое чудо, Трамп теперь говорит о «необходимых страданиях» перед восстановлением, в то время как инфляция растет и надвигается новая рецессия.

Тарифная ofensiva быстро увязла в хаосе противоречивых заявлений, отмен, переговоров и перемен в политике, создав неопределенность, которая отпугнула инвесторов и обрушила



Уолл-стрит. Это создает напряжение в хрупкой коалиции администрации, состоящей из религиозных ультраконсерваторов, технологических миллиардеров и правых республиканских политиков. Что еще более важно, это подпитывает нетерпение и недоверие более широких слоев правящего класса, которые, хотя в настоящее время поддерживают или терпят Трампа, делают это скорее из сомнений, чем из убеждения. Особенно промышленники, которые теряют миллионы из-за тарифов и других мер. Широкая поддержка буржуазии, от которой зависит любая возможность успеха, может сохраниться, если Трамп сможет в ближайшее время добиться результатов — в противном случае она может с легкостью исчезнуть.

Тем не менее, самая большая проблема администрации лежит ниже. Ее социальная база агрессивна, но представляет меньшинство — Трамп выиграл выборы, набрав лишь треть голосов избирателей. И каким бы реакционным и отсталым оно ни было, большая часть этой базы состоит из рабочих, которые вскоре столкнутся с падением уровня жизни, что неизбежно приведет к противоречиям в их идеях. С другой стороны баррикад драконовские меры правительства вызывают возмущение всего рабочего класса.

Продвижение крайне правых сил усиливает поляризацию, а также вызывает ответную реакцию на их атаки, подталкивая часть населения к левым взглядам. В последние годы появились массовые движения, такие как Black Lives Matter и Women's March. Профсоюзное движение пробуждается, что выражается в волнах забастовок, невиданных десятилетиями, таких как забастовка UAW, обновлении руководства рядовых членов в таких секторах, как здравоохранение и образование, а также в прорывах в организации работников с нестабильной занятостью в Amazon, Starbucks и других компаниях.

Недавние протесты «Hands Off» стали первым массовым ответом на программу Трампа и ознаменовали начало сопротивления, которое, судя по всему, будет только расти. Ход предстоящих борьбы — и их политическое руководство — будут иметь решающее значение.

## ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ И РЕВОЛЮЦИОННЫЕ ЗАДАЧИ

Демократы не только не выступают в качестве реальной оппозиции, но и действуют как соучастники новой администрации, выбирая сотрудничество или молчание перед лицом реакционного наступления. Они не блокируют законодатель-

ные инициативы правых, не поощряют мобилизацию и направляют движение «Руки прочь» в русло избирательного шантажа «меньшего зла». Это не случайно: они являются другой стороной правящего класса США, такой же капиталистической и империалистической, как и республиканцы.

Такие фигуры, как Берни Сандерс и Александрия Окасио-Кортес, вновь появляются на массовых митингах — не для того, чтобы бороться с Трампом, а для того, чтобы подготовить почву к 2028 году и сдержать недовольство под «большой палаткой» Демократической партии, вновь питая иллюзии о реформах изнутри. Эта стратегия лишь повторяет цикл разочарования и демобилизации, уводя социальный гнев в тупик.

Необходимо прямо противоположное: проводить массовые мобилизации на улицах против реакционного наступления Трампа и строить независимую политическую альтернативу рабочего класса.

Революционеры должны играть ключевую роль в решении этих задач. Но наша самая фундаментальная задача — та, от которой зависит наша способность влиять на борьбу и строить массовую политическую альтернативу, — это восстановление революционной партии. Сегодня существуют вполне реальные возможности для продвижения к этой цели, но только через перегруппировку революционеров, в настоящее время разбросанных по различным организациям, международную организацию и вмешательство в борьбу за организацию тысяч активистов, которые радикализируются.

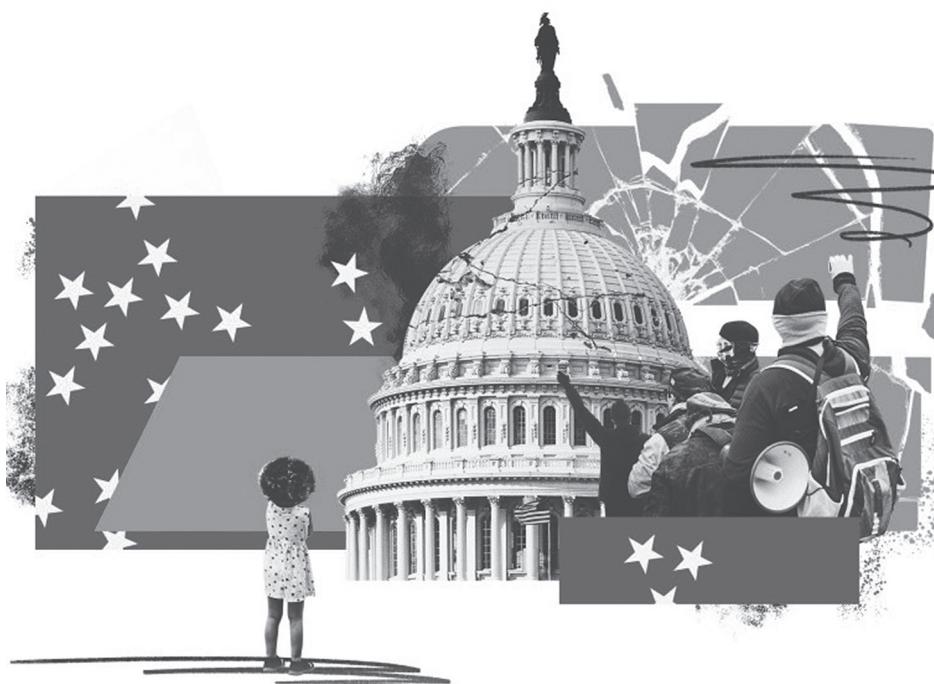
Это не проект на будущее, а неотложная задача. Нынешний процесс поляризации и радикализации представляет собой ограниченную, а не бесконечную возможность; борьба в ближайшие месяцы и пару лет склонит чашу весов в ту или иную сторону. Революционные социалисты могут либо воспользоваться, либо упустить возможность организовать радикализирующихся сегодня рабочих и молодежь. Но перспективы рабочего класса не будут радужными, если в этом процессе растут не революционеры, а реформисты и неосталинисты.

Международная социалистическая лига неустанно работает над достижением этих целей в рамках процесса обсуждения, координации и перегруппировки с другими революционными организациями и активистами в Соединенных Штатах и во всем мире.

**Масштабы капиталистического краха таковы, что сокращают пространство, позволяющее правящему классу управлять через демократические режимы. Это отражается в поддержке буржуазией крайне правых сил, таких как Трамп. Мы наблюдаем последствия экономического кризиса для политических режимов, который остается нерешенным с 2008 года. Они подразумевают значительный отход от послевоенной перспективы империалистической буржуазной политики западных стран, которые развивались и предпочитали буржуазно-демократические режимы, поддерживаемые сверхэксплуатацией полуколоний любыми необходимыми средствами.**

# Демократия в КРИЗИСЕ

СЕСАР ЛАТОРРЕ



## ДЕМОКРАТИЯ ПОТЕРЯЛА СВОЮ ПОЛЕЗНОСТЬ

С момента зарождения капитализма диктатура буржуазии принимала различные формы правления, прибегая как к «демократическим», так и авторитарным режимам. В империалистических странах это скрывалось, поскольку демократический режим использовался как политика внутри страны и как политическая пропаганда за рубежом.

Однако с 2008 года натиск империалистического капитализма, ранее сосредоточенный в основном на периферии, также усилился в их собственных странах. Как и следовало ожидать, это встретило сопротивление, которое буржуазия не имеет возможности терпеть. Следовательно, экономическая политика сопровождалась качественным ростом репрессивной политики как внутри страны, так и за рубежом. Это привело к откату всех демократических прав, свидетелями которого мы являемся.

Важно отметить, что эта концепция не то же самое, что буржуазная демократия. Демократические права — это завоевания, достигнутые масса-

ми, которые буржуазия якобы принимает, когда применяет буржуазно-демократическую диктатуру.

Франция, все еще находящаяся под буржуазными демократическими режимами, больше не терпит таких прав, как самоопределение: испанское государство с Каталонией в 2017 году; уважение демократического принципа большинства: предательство референдума в Греции (2015); свобода слова: запрет книг в школах США (2024); преследование Александро Бодарта за твит в защиту палестинского народа в Аргентине (2024/2025); право на протест: студенты, исключенные за протесты в поддержку Палестины в США, Австралии и т. д. (2024); право на забастовку: учителя в Германии (2018); право на справедливый суд: депортации в США (2025) — и этот список можно продолжать. Суть в том, что, объективно, демократические свободы находятся в прямом противоречии с необходимостью буржуазии вводить экономические меры жесткой экономии.

## ДЕМОКРАТИЯ — ЭТО РАЗОЧАРОВАНИЕ

Параллельно с этим новая реальность привела к тому, что во главе различных стран оказались разные политические лидеры, которые, несмотря на незначительные различия в подходах и темпах, все внедряли меры жесткой экономии. Это привело к поли-

тическому упадку как традиционной правой, так и реформистов, которые вызвали высокие ожидания в ходе первого политического сдвига после 2008 года, который был направлен влево [1].

Но это также подорвало доверие к самой демократии как к режиму — отсюда, например, подъем таких движений, как «Желтые жилеты», которые действовали вне институциональных каналов буржуазной демократии.

В то же время, как упоминалось выше, поборники более радикальной демократии в конечном итоге попростили демократические права: Сириза предала голоса греческого народа (Варуфакис, который в то время ушел с поста министра экономики, чтобы «облегчить переговоры» по тому самому предложению, которое греки только что проголосовали отклонить, теперь служит капиталу в качестве псевдомарксистского теоретика классового примирения). Подемос не поддержал право Каталонии на самоопределение, а «социализм XXI века» Чавеса выродился в диктатуру и т. д.

Эти события также являются одной из причин, по которой широкие слои общества поддержали крайне правые варианты, которые затем воспользовались этой возможностью для подрыва демократических прав.

## ВРОЖДЕННЫЙ НЕДОСТАТОК ДЕМОКРАТИИ

Когда Аристотель сформулировал концепцию демократии, она была основана на системе рабства; на самом деле это был эвфемизм, который правящий класс использовал в соответствии со своими потребностями. Именно поэтому значение демократии остается несколько растяжимым и запутанным.

В переходный период от феодализма к капитализму «демократия» была оружием буржуазии против дворянства, но в первые дни капитализма режим демократической республики был зарезервирован только для «цивилизованных» стран. По правде говоря, процветающее дерево демократии стояло и питалось темными корнями колониализма, расизма, рабства и самых жестоких репрессий во всем остальном мире.

Важно также подчеркнуть, что Парижская коммуна и, прежде всего, русская революция на своих ранних этапах способствовали развитию формы подлинной демократии, невиданной ранее, когда политическое участие и принятие решений были возложены на мобилизованные массы. Это стало эмпирическим доказательством неразрывной связи между способом производства и демократией как правлением большинства.

## ДЕМОКРАТИЯ КАК БУРЖУАЗНАЯ ПОЛИТИКА

С одной стороны, «буржуазная демократия» сыграла неоспоримую роль в политическом сдерживании рабочего класса и его подчиненной интеграции в капиталистическое государство. В этом смысле предполагаемое формальное равенство, заключающееся в праве голосовать и выбирать представителей, легитимизировало правительства, подчиненные эксплуататорскому меньшинству, опирающиеся на экономическое и социальное

неравенство. Более того, «наиболее стабильные демократии» в империалистических странах были устойчивыми только при условии порабощения остального мира. Сам Троцкий, анализируя это явление, зашел так далеко, что сказал: «[буржуазная] демократия — самая аристократическая форма правления; только те страны в мире, где есть рабы, способны сохранить демократию» [2].

С другой стороны, те же страны, о которых говорил Троцкий, стали нациями, которые, чтобы завоевать и затем сохранить свою имперскую роль, превратили демократию в политическую ценность. Сначала против фашизма и нацизма. Затем против сталинского авторитаризма во время холодной войны. Позже против религиозного фанатизма и терроризма. До недавнего времени США даже использовали демократию как лозунг против России, Китая, Северной Кореи и т. д. Более того, Джо Байден даже имел наглость сослаться на нее, чтобы оправдать массовые убийства в Палестине, утверждая, что это был долг защищать «единственную демократию на Ближнем Востоке».

Короче говоря, сама идея демократии как правления большинства несовместима с капитализмом, который является ни чем иным, как олигархией, эксплуатирующей и угнетающей подавляющее большинство.

## ИДЕОЛОГИЧЕСКИЙ РЕВЕРС И ПРОТИВОРЕЧИЯ

Теория демократии эпохи Просвещения, которая когда-то служила буржуазии инструментом против аристократии, теперь вступает в противоречие с текущими потребностями правящего класса. Поэтому идеология крайне правых должна уничтожить даже малейшие остатки демократических прав, которые буржуазия когда-то терпела в рамках буржуазно-демократического режима.

По этим причинам их теоретики ставят под сомнение сами основы Просвещения и утверждают, что свобода несовместима с демократией. Они продвигают всевозможные реакционные идеологии, заявляя, что они являются антитезой Просвещения, как показывает название эссе Ника Лэнда «Темное Просвещение».

Тем не менее, не так-то просто отбросить восемьдесят лет политики, как будто ее никогда не существовало. Уничтожение независимости

ветвей власти, заключение в тюрьму лидеров оппозиции, депортация людей без суда, запрет критики — эти действия встретят сопротивление не только со стороны средних слоев, которые защищают эти ценности, но и со стороны наиболее эксплуатируемых, которые сразу же страдают от экономических последствий.

Единственный способ стабилизировать такую ситуацию — это реальные, конкретные улучшения для большинства населения с течением времени, но, учитывая экономический кризис, это изначально не кажется наиболее вероятным сценарием.

Кроме того, западный империализм столкнется с другой политической проблемой, если возникнет более прямой конфликт с региональными империалистическими державами. В отличие от того, что происходило со временем Второй мировой войны, у них больше не будет политической оси, обладающей достаточной привлекательностью, чтобы сплотить за собой население.

## ДИКТАТУРА МОНОПОЛИЙ ИЛИ ОДНОПАРТИЙНЫЕ РЕЖИМЫ?

Это альтернативы, которые предлагают нам империалистические блоки.

Одно из отличий от предыдущего периода заключается в том, что ведущие империалистические страны стремятся избавиться от существующих ограниченных демократических прав. Есть еще одна глубокая причина, которую стоит отметить: с момента падения Берлинской стены руководящим принципом государственных капиталистических бюрократий и их союзников было то, что лучший способ удержаться у власти — это репрессии, причем более жесткие и частые. Китайская коммунистическая партия успешно опробовала эту стратегию на площади Тяньаньмэнь, которая практически стала достойным подражания образцом. Путин, Мадуро, Корреа, Лукашенко, власти Казахстана и другие успешно внедрили модель однопартийного правления с помощью жестоких репрессий, тем самым укрепив эту политику. Однако важно отметить, что они достигли этого в основном потому, что не было революционного руководства, обладающего достаточным влиянием, чтобы сыграть свою роль.

С другой стороны, самые богатые капиталисты мира — настоящие гангстеры «капиталисти-

ческой конкуренции» и суровые диктаторы в своих собственных компаниях — стали олицетворением успешной западной модели и теперь стремятся перенести свою корпоративную организационную структуру на государство и мир в целом.

Это привело к тому, что мы стали свидетелями того, как буржуазно-демократическая модель теряет всякую реальную точку отсчета, оставляя защиту демократических прав практически в руках одних только революционеров.

## РАБОЧАЯ ДЕМОКРАТИЯ ИЛИ КАПИТАЛИСТИЧЕСКИЙ ФАШИЗМ

Старая дилемма «социализм или варварство» может найти свое отражение в подзаголовке этого раздела. Нынешний кризис резко усиливает свои противоречия.

Буржуазия исчерпывает пространство для своей демократической диктатуры. Один из возможных выходов из кризиса — физическое поражение рабочего класса и его сопротивления. Для этого им нужен жесткий репрессивный режим, потому что становится необходимым загнать весь рабочий класс в систему эксплуатации, граничащую с рабством, подобную нацистским концентрационным лагерям с принудительным трудом или китайской модели «горячих кроватей».

Между тем, пока мы пишем эту статью, в США и в других странах проходят массовые демонстрации за демократические права против Дональда Трампа и Илона Маска под лозунгом «Руки прочь». Наряду с этим мы видим видео, на которых люди снимают на камеру, как они уничтожают автомобили Tesla, что говорит о том, что это будет нелегкая задача.

Кроме того, возвращение к экономическому государству всеобщего благосостояния и политической демократии, как предлагает пораженная и примирительная левая, является неосуществимым и, следовательно, утопическим. Те, кто обещают или заявляют, что борются за более радикальную форму демократии, ведут нас в тупик.

Единственной реальной альтернативой империалистической политике является революционный исход, который разрушит это государство и его иллюзорную демократию. Единственная форма подлинной демократии связана с социальным равенством в контроле над средствами производства, что возможно только при рабочем правительстве, где истинное участие в принятии решений и определении экономического и политического курса определяется большинством.

Давайте возьмем защиту демократических прав в свои руки, потому что в мире, где богатые хотят их уничтожить, эти права станут мощным рычагом для пролетарской революции. 

- 
1. Для более подробной информации см. «Возышение крайне правых и задачи революционеров», «Перманентная революция», №6.
  2. Trotsky, L. (2022). Así nació la IV Internacional. La Montaña: Ediciones Socialistas.

# МАРКСИСТСКОЕ ВИДЕНИЕ КАПИТАЛИСТИЧЕСКОЙ ИННОВАЦИИ

МАРТИН ФУЭНТЕС



**В последнее время новые правые силы укрепили свои связи с крупным капиталом, связанным с новыми технологиями. Включение Илона Маска в кабинет Трампа, несомненно, стало знаковым событием. Реакционное видение использования технологий в современном капитализме вызывает ожесточенные дебаты среди активистов и интеллектуалов. Марксизм, учитывая социальный аспект этого явления, помогает прояснить некоторые моменты в дискуссии.**

Пандемия 2020 года потрясла мир. С тех пор сочетание экономического кризиса и социальной поляризации сделало неопределенность новой нормой. Для миллионов молодых людей надежды на лучшее будущее были разбиты, когда они увидели, как углубляющийся кризис лишил их доступа к самым основным правам.

Недовольство поколения усугубило кризис и ослабило традиционные политические структуры. Фruстрация, вызванная реформистским политическим руководством, подготовила почву для новой правой силы, которая воспользовалась возможностью как в политике, так и в социальных сетях. Там,

где когда-то процветали активисты «арабской весны» или феминистское движение, впоследствии, в связи с новыми обстоятельствами, распространилась ксенофобская, сексистская и ненавистническая риторика.

## В ДОГА МЫ ВЕРИМ

Поддержка крайне правых сил со стороны крупных технологических компаний вызывает беспокойство, учитывая, что их генеральные директора являются самыми богатыми людьми в мире, а значит, представляют собой наиболее влиятельный сектор буржуазии на сегодняшний день. Чтобы определить, является ли эта поддержка однородной, необходимо провести тщательное исследование, но, по крайней мере, мы можем выделить несколько случаев, когда крупные фигуры технологического капитализма приняли реакционную позицию, отказавшись от своих прежних взглядов.

Список миллиардеров Forbes в настоящее время возглавляют три предпринимателя, которые сменили свои идеологические позиции

и решили поддержать Трампа в его последней предвыборной кампании. Илон Маск, самый богатый из них, поддержал нынешнего президента-республиканца, выделив на выборы более 250 миллионов долларов, за ним следует Марк Цукерберг с миллионом долларов и Джефф Безос, который также пожертвовал такую же сумму.

Илон Маск, несомненно, является лидером этого слияния бизнеса и политики. Из DOGE он продвигает неолиберальную повестку дня 2.0, которая предполагает сокращение бюджета и массовые увольнения, повторяя антирабочую тиранию, которая царит в его компаниях.<sup>1</sup> Однако в другое время владелец OpenAI заявлял о себе как о «политически умеренном». Аналогичным образом, Цукерберг и Безос отступили к более реакционным и консервативным позициям (Френкель и Исаак, 2025).

← Post

 Elon Musk  @elonmusk

Thanks Jack. To be clear, I am not a conservative. Am registered independent & politically moderate. Doesn't mean I'm moderate about all issues. Humanitarian issues are extremely important to me & I don't understand why they are not important to everyone.

Traducir post

7:46 p. m. · 14 jul. 2018

1 mil 3 mil 35 mil 96

Однако журналисты задаются вопросом, как долго могут продолжаться его отношения с Трампом, учитывая непредсказуемую политику президента. Первый сигнал тревоги прозвучал в бизнес-секторе с повышением тарифов, которое принесло огромные убытки трем предпринимателям. Маск, со своей стороны, вызвал споры, потребовав отмены тарифов на Европу.

Помимо этих различий, стоит задаться вопросом: откуда берется близость между технологическими предпринимателями и консервативными политиками? Что побудило их изменить свое мнение?

## ПРЕДЫДУЩАЯ ИСТОРИЯ: КАЛИФОРНИЙСКАЯ ИДЕОЛОГИЯ

Экономист Седрик Дюран называет «калифорнийскую идеологию» предшественницей правого политического видения, принятого секторами, связанными с новыми технологиями.

Эта идеология является результатом сочетания контркультуры хиппи 1960-х годов с принципами свободной торговли. К 1990-м годам критические идеи, распространявшиеся среди молодежи, в конечном итоге стали питать консервативное мышление. Одним из знаковых моментов стала конференция «Киберпространство и американская мечта», организованная в 1994 году Фондом прогресса и свободы (PFF). В результате была разработана декларация под названием «Великая хартия для эпохи знаний», в которой были изложены основные принципы калифорнийской идеологии и ее взгляды на новые технологии, экономику, культуру и политику.

Идеи, изложенные в «хартии», перекликаются со многими современными позициями крайне правых. Замена сельского хозяйства и промышленности в эпоху информации предполагается через переход, в ходе которого новая эра «раскрывает свои обещания», оставляя позади прошлые взгляды. Основой этого предложения является уход государства, усиление конкуренции и грандиозный предпринимательский рывок, который принесет технологические решения насущных проблем человечества и, в более ближайшей перспективе, трудностей, с которыми сталкиваются Соединенные Штаты.

Без сомнения, Маск и Ко нашли вдохновение во многих из этих аспектов. Однако особенности современности требуют обновления анализа и характеристик. Тем не менее, Дюран, вместе с группой интеллектуалов, обеспокоенных новыми технологическими явлениями, предлагает некоторые поразительные концептуализации, которые в конечном итоге приводят к путанице и недоразумениям, такие как «технофеодализм».

## ИНТЕРПРЕТАЦИЯ БЕЗ ТРАНСФОРМАЦИИ

По словам Морозова, «тезис о технофеодализме является не результатом прогресса в современной марксистской теории, а скорее ее явной неспособностью понять значение цифровой экономики». Можно сказать, что отсутствие теории, адаптированной к текущей ситуации, привело часть реформистских интеллектуалов к выводу, что традиционный капитализм был заменен новым способом производства. Предполагаемое вытеснение буржуазии новым правящим классом дает почву для новых теорий классового примирения. В чем заключается их аргументация?

По мнению Дюрана, руководители компаний диверсифицировали способы получения ренты, которая в современном капитализме заменяет прибыль, а все инвестиции сосредоточены на «хищнических силах» (структурах контроля, ограничивающих индивидуальные свободы), что ставит под сомнение непрерывность капитализма в наши дни. Но Морозов ставит под сомнение то, что умножение категорий в конечном итоге приводит к тому, что «везде видны рантье (...) но ни одного капиталиста».

Достаточно вернуться к аргументам самого Маркса, чтобы понять, что автоматизированные компании так же капиталистичны, как и те, в которых работают наемные рабочие, говорит

Морозов. Те слои буржуазии, которые контролируют более «автоматизированные» секторы производства, извлекают выгоду из прибавочной стоимости, извлекаемой в тех частях производственной цепочки, где более активно используется человеческий труд.

Кроме того, акцент на «хищнических силах» противоречит самой технофеодальной теории о вытеснении государства как средства господства над массами. Отношения Кремниевой долины с Вашингтоном имеют давнюю историю, и сегодня мы наблюдаем новую главу в этой истории, главным героям которой является Илон Маск, в которой укрепляются связи между государственной бюрократией и буржуазией. Крупные технологические компании росли и продолжают расти за счет (а не вопреки) государству.

Сkeptическое отношение реформистского лагеря является обратной стороной подъема крайне правых. Примеры, такие как Варуфакис с его предложениями по классовому примирению, демонстрируют, что те, кто несет ответственность за вчерашние разочарования, часто являются теми же людьми, которые сегодня предлагают оправдания.

Уточнив дискуссию о буржуазной и капиталистической природе крупных технологических компаний, остается объяснить «поворот вправо» технологических предпринимателей.

## ИННОВАЦИИ И ЭКСПЛУАТАЦИЯ

Проблема инноваций в капитализме заключается в том, что каждый технологический прорыв направлен на увеличение прибыли бизнеса за счет эксплуатации рабочего класса. Именно прибыль стимулирует инновации в капитализме, а не наоборот. Отвергая неоклассические взгляды, игнорирующие социальный характер технологических изменений, марксизм рассматривает инновации с точки зрения двух факторов: капитала и труда, «двух полюсов доминирующих социальных отношений в капитализме» (Katz, 1996, стр. 5).

Другими словами, именно валоризация капитала за счет труда заставляет капиталистов внедрять новые технологии. Прибавочная стоимость, извлекаемая из труда рабочих, когда прожиточный минимум не может быть еще больше сокращен, может быть увеличена только за счет повышения производительности труда, что становится возможным благодаря внедрению более совершенных инструментов. Но именно человеческий труд придает товарам их ценность, а не сами инструменты. Поэтому «замена» рабочей силы — не что иное, как реакционная утопия, придуманная Маском и крупной буржуазией.

В этом отношении технологические изменения каждого исторического периода определяются изменениями в законах накопления этого периода. Сегодня крайне правые делают ставку на технологические изменения как путь к «эффективности», которая является ни чем иным, как стремлением к большей производительности и прибавочной стоимости. В то же время укрепляются механизмы социального контроля посредством кибербезопасности, чтобы противостоять недовольству рабочего класса.

Для марксизма нет неразрывной связи между капитализмом и инновациями. Напротив, буржуазия препятствует развитию, ставя прибыль выше технологических усовершенствований, которые принесли бы пользу всему человечеству. С этой точки зрения, футуризм Маска, Цукерберга и Безоса неизбежно ведет к системе варварства, в которой богатство сосредоточено в руках 1% самых богатых членов общества. Для достижения этой цели им нужны политические силы, готовые подавить голоса сопротивления. Либеральная демократия и традиционные партии, похоже, достигли предела в выполнении буржуазного мандата, поэтому сегодня крайне правые силы вытеснили традиционные политические силы.

Технологии в руках капиталистов становятся инструментом социального угнетения, приводящим к усилению эксплуатации труда и безработицы, распространению ненавистнической риторики и научным знаниям, связанным с интересами добывающей промышленности и военной промышленности.

Но проблема не в самих технологиях, а в капитализме. Вместо того, чтобы «заменять» рабочих, можно перераспределить рабочее время, чтобы все могли работать и работать меньше, борясь с иррациональностью производства при буржуазии, производя только то, что необходимо, и распределить все. Однако это возможно только при революционном рабочем правительстве. Именно поэтому нам нужно укреплять социалистическую альтернативу, которая может бороться за полную демократизацию науки и технологий в интересах народных масс. ☮

## СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

1. Durand, C. (2021). *Tecnofeudalismo: crítica de la economía digital*. La Cebra; Donostia.
2. Frenkel, S., & Isaac, M. (2025, January 7).
3. Mark Zuckerberg's Political Evolution, From Apologies to No More Apologies. The New York Times.
4. "Technofeudalism" and the Renegade Varoufakis. (2025, March 28). Lis-Isl.org. Fuentes, M.
5. Katz, C. (1996). La concepción marxista del cambio tecnológico. Revista Buenos Aires pensamiento económico.
6. Morozov, E. (2022). Critique of Techno-Feudal Reason. New Left Review, (pp.133-134).
7. The controversial mass layoffs at Tesla and X/Twitter, in line with Musk's anti-union statements, reflect the inherently despotic nature of capitalists.



УКРАИНА

# ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКИЙ СОЮЗ Трампа и Путина

**Разумеется, что Дональд Трамп хочет войти в историю. Для политика, находящегося на закате жизни, это вполне разумное желание. Остается только выбрать оптимальные средства для достижения этой цели. И Трамп их, кажется, выбрал...**

Погружение мира в состояние тотального хаоса и слома всего того, что составляло основы глобального мирового порядка на протяжении многих десятилетий после окончания Второй Мировой войны.

Разумеется, этот прошлый мировой порядок был далеко не идеальным и далеко не справедливым. Он был основан на правилах мировой капиталистической глобализации, где свои экономические интересы совокупный западный империализм («ось добра») прикрывал либеральной ширмой «защиты прав человека» и «борьбы за демократию». Либеральная парадигма проведения внешней экспансионистской политики требовала во внешней политике США значительных инвестиций на подкупы правительств и ведущих политиков по всему миру.

Олег ВЕРНИК

А это, в свою очередь, поощряло бегство значительных сегментов экономического производства и капиталов из материнских стран «золотого миллиарда» в эти развивающиеся страны с их коррумпированными бюрократическими режимами, с их «оффшорами», позволяющими уходить от налогообложения, с их дешевой рабочей силой, существенно снижающей издержки производства. Потом эта произведенная за пределами США продукция целенаправленно попадала на американский рынок и приносила огромные сверхприбыли тем же американским владельцам транснациональных корпораций, одновременно максимально повышая торговый дефицит США, который в январе 2025 года составлял уже 130 миллиардов долларов. А государственный долг США по состоянию на 24 марта 2025 года оценивался уже в \$36,64 триллионов, где на каждого американца приходилось примерно по \$107 тыс.

Очевидно, что содержание клиентелы США по всему миру – дело крайне затратное. Огромный аппарат USAID стал при либеральном патронаже со стороны Демократической партии уже, во многом, самодостаточным и уже сложно было определить, где он пытался проводить интересы США в том или ином регионе, а где он занимался исключительно «реализацией» (читай воровством) американского бюджета.

Долгие годы работа USAID в Украине строилась на этих



самых принципах подкупа и коррумпирования ключевых украинских чиновников и политиков самого высокого уровня, формирования подконтрольных и финансируемых США организаций «гражданского общества Украины». Президент Владимир Зеленский во время первого президентства Дональда Трампа некоторое время еще пытался балансировать между интересами Республиканцев Трампа и Демократов Байдена. В частности, он имел отношение к открытию несколько уголовных дел по факту коррупции в украинской компании **Burisma**, где был трудоустроен сын Джо Байдена Хантер Байден. Очевидно, что данное коррупционное трудоустройство Хантера Байдена было связано исключительно с его родственными отношениями и возможностями.

Однако, после победы Джо Байдена на президентских выборах в США в ноябре 2020 года Зеленский вынужден был «переобуться» и быстро закрыл все уголовные дела, связанные с коррупцией в **Burisma** и Хантером Байденом. С тех пор президент Украины пребывает под плотным контролем и опекой либерально-глобалистского лагеря во главе с Демократической партией США, что, разумеется, прекрасно знает Дональд Трамп и что непосредственно повлияло на окончательное формирование отношения Трампа и к самому Зеленскому, а соответственно и к самой проблематике российско-украинской войны.

Как бы там ни было, но мы уже сейчас видим, что тарифная война, объявленная Трампом, привела к масштабным обрушениям практически на всех ключевых фондовых рынках мира. Уже звучат громкие прогнозы, что текущий хаос - это конец века Америки. США отказываются не только от роли своей страны, как стоящей на страже либеральных ценностей во всем мире, но и отказываются от роли ведущей экономики т.н. «свободного рынка».

Категория «свободный рынок» и так была крайне надуманной и весьма далекой от реальных торгово-экономических отношений эпохи империализма. Протекционизм, квотирова-

ние и ограничительные пошлины всегда сопровождали мировую торговлю, а словоблудие про «свободный рынок» лишь прикрывало экономические интересы ведущих мировых игроков. Но, похоже, что Трампу надоела и эта лицемерная маскировка. Он уже сделал ряд заявлений о возможном выходе США из Всемирной Торговой Организации (ВТО) и недавно заблокировал избрание новых судей в органы ВТО, что потенциально может парализовать способность этой организации выносить судебные решения. Кроме того Соединенные Штаты в марте 2025 года приостановили свою уплату финансовых взносов за 2024 и 2025 годы во Всемирную Торговую Организацию.

## ПРЕДПОСЫЛКИ АМЕРИКАНО-РОССИЙСКОГО ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКОГО СГОВОРА

Сейчас аналитики ломают копья вокруг объяснения первопричин поворота Трампа в сторону Путина. **New York Times** — основной рупор либеральной буржуазии Америки — недавно вышла с заголовком: «Поворот Трампа в сторону путинской России переворачивает политику США на протяжении поколений».

Среди данных причин традиционно называются и стремление ослабить Западную Европу, которая становится для империализма США конкурентом. **Politico**, в частности, ссылается на анонимного европейского дипломата, который утверждает то, что «теперь у нас есть альянс между российским президентом, который хочет уничтожить Европу, и американским президентом, который также хочет уничтожить Европу». Трамп, действительно, буквально за несколько месяцев уничтожил саму категорию «трансатлантическое сотрудничество», фактически ликвидировав некогда грозный империалистический блок НАТО на корню.

Среди первопричин данного геополитического разворота традиционно также называется стремление Дональда Трампа как-то развалить достаточно крепкий военно-экономический союз молодых империализмов Китая и России. Трамп объявил о повышении импортных пошлин на товары из Китая до 125%(!), в тоже время Россия и ее сателлит Беларусь вообще каким-то чудесным образом оказались вне списка стран, к которым было применено повышение тарифов. Объяснение администрации Трампа о том, что эти страны не торгуют с США, выглядит не столько глупостью, сколько откровенным цинизмом. В списке стран, к которым были

применены санкции, оказались даже никому неизвестные и необитаемые острова, где живут только пингвины.

К истекающей кровью вследствие Российской империалистической агрессии Украине была применена пошлина в 10%, а к империалистическому агрессору не применена в принципе. Несложно предположить, что 0-вая пошлина на экспорт товаров в США из России и Беларусь будет способствовать привлечению дополнительных инвестиций в экономику этих стран с авторитарными режимами Путина и Лукашенко. Очевидно, что Трамп очень надеется, что этот его беспрецедентный шаг будет надлежащим образом оценен Путиным и спровоцирует разрыв экономических, политических и военных связей между Россией и Китаем, по которому направлен основной удар санкций Трампа.

Мы уже отмечали ранее, что коллaborация американского империализма с российским империализмом, то есть резкое сближение Дональда Трампа и Владимира Путина, немедленно сказалась и на резком потеплении отношений США с белорусским диктатором Александром Лукашенко. Команда Трампа заявила о том, что готовится в самом скором времени очередная «сделка», согласно которой с Беларусь и Лукашенко снимают американские экономические и персональные санкции, а взамен Лукашенко объявит амнистию ряду политзаключенных в Беларусь.

В этом глобальном контексте, уже мало кого удивило в мире, что Соединенные Штаты Америки вышли из группы по расследованию преступлений России в Украине. Та же NYT со ссылкой на свои источники сообщила, что такое решение является признаком того, что «администрация Трампа отходит от обязательства президента Байдена привлечь Путина к личной ответственности за преступления, совершенные против украинцев».

Нельзя не указать на еще один важный аспект, который непосредственно связан с предпосылками американо-российского империалистического сговора. Трамп, похоже, искренне считает, что сложившийся после Второй Мировой Войны и основанный на Ялтинских 1945 года договоренностях о разделе мирового влияния миропорядок, становится уже крайне невыгоден американскому империализму. Трамп видит в Ялтинских соглашениях лишь удушающие пути, из-за которых американский империализм отстал от своих конкурентов и от которых он должен избавиться, чтобы защитить свою мировую гегемонию.

Путин своей вооруженной агрессией против



**Невилл Чемберлен, Эдуард Даладье, Адольф Гитлер и Бенито Муссолини, подписавшие «Мюнхенский сговор».**

Украины дал прекрасный пример Трампу, как можно открыто наплевать на все базовые конструкции международного права с его «нерушимостью границ» и осуждением захватнических войн. Таким образом, легитимизация действий Путина и возвращение его в обойму рукопожатных для Запада политиков становится для Трампа важной стратегической целью его текущей внешней политики. Ведь это позволит оправдать и легитимизировать и все возможные в дальнейшем империалистические атаки уже самих Соединенных Штатов против тех стран и народов, которые станут на пути американского империализма.

Дональд Трамп решительно сбрасывает с американского империализма все его маскировочные маски и фиговые листки «защиты демократии и прав человека», возвращает его к первоначальному формату «закона джунглей» дикого капитализма. Агрессивному империализму Трампа больше не нужны ни «союзники», ни «партнеры». Угрозы территориальной аннексии членов НАТО – Дании и Канады – являются лишь подтверждением этой очевидности. Исключение, похоже, составляет лишь Израиль, как империалистический анклав на Ближнем Востоке и как фактор, позволяющий давить на ближневосточные династические режимы нефте- и газонесных арабских стран.

Дональд Трамп, очевидно, испытывает глубокий пиетет, и даже зависть к Владимиру Путину. Авторитарная и антидемократическая парадигма личности Трампа уже сейчас протестует против базовых конституционных буржуазно-демократических принципов о невозможности для граждан США выполнять функции президента более двух сроков. С момента своего переизбрания на пост президента США Дональд Трамп неоднократно высказывал мысль о возможности баллотироваться на третий срок. 5 сроков президентства несменяемого авторитарного диктатора Владимира Путина – это как «розовая мечта» и как предмет искренней зависти

для Дональда Трампа, сильно ограниченного и связанного путями буржуазной демократии, которую он уже сейчас готов выбросить на условную «свалку истории».

## СГОВОР ЗА СПИНОЙ УКРАИНЫ: РЕИНКАРНАЦИЯ МЮНХЕНА-1938<sup>[1]</sup>

Восстановим в памяти хронику последних событий. **12 февраля 2025 года Президент США Дональд Трамп в своей публикации на социальной медиаплатформе Truth Social написал про телефонный разговор с президентом России Путиным.** Этот твит Трампа буквально разорвал мировые масс-медиа и вызвал эффект разорвавшейся бомбы в мировом сообществе. Трамп заявил, что у него был «долгий и продуктивный телефонный разговор с Путиным», а также выразил пожелание, чтобы совместная работа США и России принесла «пользу обеим странам». Таким образом, США и Россия договорились начать переговоры о прекращении войны в Украине, даже не поставив саму Украину в известность о начале этих сепаратных межимпериалистических переговоров у нее за спиной.

Интересно отметить, что в последствии на переговорах в Саудовской Аравии в формате США-Россия приняли участие госсекретарь США Марко Рубио, директор Центрального разведывательного управления (ЦРУ) Джон Рэтклифф, советник по национальной безопасности Майк Уолтц и специальный представитель по Ближнему Востоку Стив Виткофф. Как мы видим, что Трамп, даже формируя состав данной делегации, учел все пожелания Владимира Путина. В частности, из ее состава под давлением Путина был исключен Специальный представитель президента США по Украине Кит Келлог, который до недавнего времени еще позволял себе иногда вспоминать в публичных заявлениях об интересах Украины.

Президент Украины Владимир Зеленский до последнего ожидал, что некий «мирный план Трампа» будет представлен на Мюнхенской конференции по безопасности, куда он приехал. Однако Трамп и Путин тогда проигнорировали не только Зеленского, но и так называемых «европейских партнеров США», которые традиционно настаивали на своем участии в переговорах о прекращении войны между Россией и Украиной.

Уже **15 февраля 2025 года** в своем выступлении на Мюнхенской конференции по безопасности Владимир Зеленский, фактически, заявил о своем категорическом несогласии с политикой Трампа по сепаратным переговорам с Россией, намекая на сдачу Трампом интересов Украины. Зеленский в своей речи попытался обратиться к ключевым странам Европейского Союза за военной и финансовой поддержкой, понимая, что от США Дональда Трампа ее уже ждать не приходится. Однако представляется очевидным, что совокупная военная помощь со стороны Европейского Союза Украине будет крайней невелика и не может по своему размеру и потенциальну срав-

ниться с американской помощью, которой, судя по всему, уже пришел окончательный конец.

На данный момент времени представляется важным отметить, что этот абсолютно мифический «мирный план Трампа» так и не был до сих пор публично озвучен и представлен. Но его общие контуры уже очевидны для всех. Желая подыграть Путину, Трамп проблему оккупированных Россией украинских территорий с 2014 по 2022 годы (Крым и часть Донбасса) вообще вывел за рамки текущих мирных переговоров, а прекращение огня и заморозка конфликта предполагается, что будет осуществлена по линии текущей ситуации на фронте. При этом с Российской Федерации предположительно снимается основная часть американских экономических и персональных санкций. Такой вариант, безусловно, устраивает Путина, так как Россия находится в крайне ослабленной ситуации в связи с героическим украинским сопротивлением и отсутствием каких-либо, действительно, значимых успехов на фронте.

Трамп и его команда постоянно указывают Зеленскому на крайне коррумпированный характер его режима, на его низкие рейтинги, равно как и на тот факт, что в Украине необходимо, наконец, провести президентские и парламентские выборы. Одной из наиболее серьезных угроз Зеленскому со стороны команды Трампа стала угроза проведения полного финансового аудита поставок Украине американской военной помощи. Близкий к Трампу журналист Такер Карлсон в своих эфирах прямо обвинял Зеленского в том, что поставленное Украине оружие находят на вооружении у мексиканских наркокартелей. Такер Карлсон не предъявил никаких доказательств, однако, судя по всему, это и не требовалось, так как эти обвинения были сделаны, главным образом, с целью достижения полной управляемости Зеленского накануне «сделки» между Трампом и Путиным.

Понимая всю слабость своих позиций, Владимир Зеленский предложил Дональду Трампу монопольную разработку в интересах США украинских редкоземельных минералов. Зеленский надеялся, что Трамп как бизнесмен ухватится за это предложение и продолжит поставку оружия в Украину. Однако, он тут попал в ловушку Трампа. Трамп охотно воспользовался этим предложением, но не в плане продолжения американских поставок оружия в Украину, а в плане возврата Украиной денег за уже ранее поставленное оружие.

Разумеется, что Зеленский когда понял свой

провал, то попытался в как-то дезавуировать эту «сделку» или хотя бы вывести Трампа на какие-то предложения, касающиеся дальнейшей поддержки Украины со стороны США. Однако, необходимо напомнить, что, несмотря на тотальную зачистку Зеленским медиа-пространства от политических оппонентов, общественность Украины крайне негативно восприняла саму идею продажи украинских недр американцам. Согласно Конституции Украины ее недра являются собственноностью народа Украины и Президент Зеленский не имеет единоличного права на распоряжение ими.

Скандал 28 февраля 2025 года в Овальном кабинете Белого дома между Зеленским и Трампом окончательно показал всему миру, что Трампу глубоко наплевать на проблематику «гарантий безопасности для Украины». Однако ему далеко не наплевать на колониальную добычу редкоземельных материалов в Украине. Последовавшая за скандалом в Овальном кабинете приостановка передачи американского оружия и разведывательных данных Украине поставила Владимира Зеленского буквально на колени перед Дональдом Трампом. Американская сторона разработала и предложила Украине на имплементацию еще более хищнический вариант соглашения по редкоземельным минералам, который отдает под полный контроль США всю добывающую отрасль экономики Украины.

Следует также указать на тот факт, что обещания Трампа быстро закончить войну столкнулись с дипломатической игрой Путина по затягиванию переговоров о перемирии при подготовке к более масштабному наступлению. Вряд ли Дональд Трамп готов будет наложить на Россию хоть какие-то новые санкции, даже если этот очевидный факт затягивания Путиным переговоров дойдет до его головы. Но с другой стороны, российская экономика и без того стремительно погружается в рецессию, а непрерывные в своей хаотичности торговые войны Трампа уже обрушили и цену на нефть, от которой зависит способность России продолжать войну в долговременной перспективе.

## СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА КАК ВЫХОД ИЗ РЕЖИМА МИРОВОЙ ТУРБУЛЕНТНОСТИ

Нам представляется совершенно очевидным тот факт, что судорожные и, во многом, сумбурные попытки Трампа трансформировать внутреннее строение и субординацию



мирового империализма только ускоряют его системный кризис и подчеркивают его полную неспособность разрешить проблемы глобального порядка.

Дружба одних империалистов против других империалистов лишь возвращает в массовое сознание жителей нашей планеты страшные призраки двух мировых войн прошлого. А героическое украинское сопротивление российскому империализму, равно как и его предательство со стороны США, лишь подчеркнули в очередной раз, что угнетенные империализмом народы ни в коем случае не должны связывать свою судьбу с интересами одного из империализмов в пику другому. Империалистические хищники могут между собой и ссориться, и мириться. Но все это делается всегда и везде (!) за спиной как трудящихся самих империалистических стран, так и за спиной угнетенных народов.

Либеральная ширма империализмом Трампа откинута окончательно за ненадобностью. Либеральная буржуазия если и не повержена окончательно, то, во всяком случае, по ней нанесен сокрушительный удар со стороны ультраправых, от которого она еще очень не скоро оправится. Даже митинги анти-трамповского протesta в США вынуждены сейчас организовывать левые реформисты типа Берни Сандерса и Александрии Окасио-Кортес, в то время как основные сектора либеральной буржуазии США пребывают в состоянии глубокого нокаута.

В данной ситуации революционеры социалисты просто обречены вновь стать единственными защитниками свободы, демократии и самоопределения народов. Борьба за свободу и демократию для нас неотделима от планетарной антикапиталистической и антиимпериалистической борьбы угнетенных народов и рабочего класса.

[1] Мюнхенское соглашение: подписано 30 сентября 1938 года Великобританией, Францией, Италией и Германией. По инициативе Геринга и при посредничестве Муссолини они договорились — без участия Чехословакии — что Судетская область, территория Чехословакии, станет частью Германии.

# КОНЦЕПЦИИ КАМПИСТОВ В ЭПОХУ ТРАМПА: ЧТО ДАЛЬШЕ?

## ГИЛЬЕРМО ПАКАНИНИ



Трамп перевернул стол и стремится к структурным изменениям в конфигурации глобального империализма. Он хочет навязать новый порядок, чтобы преодолеть капиталистический кризис, но создает сценарий еще большей нестабильности и неопределенности. Этот исторический сдвиг также «нарушает» определенные концепции и политику, такие как кампистский подход и те, кто поддается ему в троцкистском левом движении.

С момента падения мирового сталинского аппарата американский империализм заметно отступил. Развивается борьба за глобальную гегемонию с такими странами, как Китай, Россия и их региональными и глобальными партнёрами.

В этих условиях, всякий раз, когда возникает региональный конфликт, новую силу обретает старая теория «прогрессивных буржуазных лагерей» — теория с меньшевистской генетикой, которую Сталин поднял на глобальный уровень, основанная на концепции революции в несколько этапов и сотрудничестве пролетариата и буржуазии против «общего

врага». Отсюда возникла губительная политика объединения всех «демократических» и «прогрессивных» сил, народных фронтов и их история предательств.

Это также было полем битвы буржуазных националистических лидеров, а в последнее время — неореформистских, сталинских и прогрессивных секторов всех видов, более или менее прямо выстраивающих свои позиции в соответствии с Китаем и Россией, как будто эти державы играют прогрессивную роль против великой державы Севера, а не стремятся к собственной глобальной империалистической гегемонии.

Сближение Трампа с Путиным бросает вызов кампистским характеристикам и вытекающей из них политике классового сотрудничества. Для революционной левой — тех из нас, кто борется за политику, независимую от соперничающих империалистических блоков, — его действия помогают

прояснить дебаты в активистском авангарде.

Мы увидим, какие балансирующие действия предпримут кампистские лидеры, чтобы объяснить уже появляющиеся изменения в стратегии Трампа. Безусловно, оппортунисты всех мастей должны будут обострить свои аргументы, чтобы оправдать предполагаемые прогрессивные черты России и Китая или их роль «меньшего зла».

Но мы хотим сосредоточиться на том, как революционные левые адаптируются к этим изменениям. Мы ведем дискуссии с такими течениями, как Троцкистская фракция-FI (международное течение аргентинской PTS), которые уступают кампистской позиции, что приводит к политике, которая в конечном итоге капитулирует перед возникающими державами перед лицом серьезных событий, разделивших лагеря, таких как война в Украине.

## ПОЛУКАМПИСТСКИЕ ПОЛИТИКИ В ТРОЦКИСТСКОЙ ЛЕВИЦЕ

TF-FI/PTS и Partido Obrero (PO) — их союзник в FITU (Единый фронт левых рабочих) в Аргентине — продвигают теории полукампистов в отношении возникающих империализмов и войны в Украине. С начала войны они подчеркивают одностороннюю точку зрения, согласно которой «главным врагом» является «военная эскалация со стороны США и НАТО», что приводит их к капитуляции перед российским империализмом. (1)

РО, с его катастрофизмом, предсказывающим неминуемую третью мировую войну, занимает позицию, явно связанную с кампистским подходом. Он не только считает, что капитализм в России не был восстановлен, но и интерпретирует каждый конфликт как прелюдию или компонент предполагаемой третьей мировой войны. В отношении Украины он выступает за революционный дефетизм, умалчивая о праве украинского народа на национальное самоопределение и определяя правительство страны, подвергшейся вторжению, а не правительство империалистической страны-агрессора как «главного врага». Очевидно, что это уступает позиции Путину, который бомбит, развертывает танки и проводит стратегию аннексии. Их ошибочное рассуждение явно находится под влиянием того, как они характеризуют Россию и ее правительство.

Между тем, TF-FI излагает вещи в более подробном стиле и с некоторыми нюансами, но в ко-

нечном итоге приходит к выводам и политике, весьма схожим с РО. Давайте посмотрим.

Как TF-FI характеризует Россию и Китай. TF-FI не заходит так далеко, чтобы утверждать, что мы находимся на грани третьей мировой войны, но они признают наличие биполярного конфликта. Они по-прежнему не определяют Россию и Китай как империалистические державы, что в случае конфронтации может привести к их капитуляции перед этими возникающими державами. Это ключевой вопрос, который мы обсуждаем уже довольно долгое время. Что касается России, то существует обоснованная дискуссия о том, функционирует ли она уже как полностью развитая империалистическая или как субимпериалистическая держава, или же мы должны сосредоточиться на том, как ее отличительный военный аспект делает ее империалистической. Но в случае с Китаем на данном этапе не должно быть никаких сомнений, поскольку он ведет борьбу за глобальную гегемонию с США в экономической, торговой, финансовой, военной, политической и технологической сферах. Конечно, развитие в каждой из этих областей может быть неравномерным. Но схематичный подход TF-FI фокусируется на одном элементе реальности (отсталости Китая или его частичной неразвитости по сравнению с США) и превращает его в определяющий фактор, чтобы оправдать несогласие с позицией Ленина и Троцкого, приходя к выводу, что Китай является лишь «восходящей державой» (2).

Отрицание права украинского народа на самоопределение. Это было в центре наших дебатов с момента начала войны. Хотя TF-FI критикует тех, кто говорит, что мы вступаем в динамику третьей мировой войны, они ведут себя так, как будто это действительно так, ставя НАТО и роль российского империализма как регионального жандарма на один уровень и отрицая характер войны как национально-освободительной борьбы Украины. Следовательно, они отказываются от солидарности с украинским народом и отказываются поддерживать его право на самоопределение. TF-FI отказалась от этого революционного принципа, отставляемого Лениным и Троцким, который применяется, когда империалистическая страна вторгается в угнетенную или полуколониальную нацию. Они последовательно отказываются видеть, что в Украине переплетаются два процесса: межимпериалистический конфликт и справедливая национально-освободительная борьба. Следовательно, независимая революционная политика призывает нас защищать это право на самоопределение, одновременно осуждая захватчика, а также вмешательство НАТО и США. Вместо этого TF-FI прямо заявляет, что право на национальное самоопределение теряет свою актуальность, затмеваясь тем, что, по их мнению, война является чисто межимпериалистическим противостоянием. Поэтому они предлагают «двусторонний пораженчество». В результате они склоняются перед российским империализмом и бросают народ Украины. Соот-

ветственно, они предлагают только общие заявления против обеих держав, говоря о социалистической Украине, но практически не делая ничего для украинского народа и его сопротивления. (3)

## ДВА МЕТОДА АНАЛИЗА И ПОЛИТИКИ

Это одностороннее видение реальности и вытекающая из него крайне ошибочная политика имеют свои корни в методе и концепции, которые противоречат подходу, который должны иметь революционеры, — научному марксистскому методу.

Революционеры интерпретируют реальность, используя недогматический диалектический материализм, свободный от предвзятых формул и статичных схем. Мы анализируем как общие тенденции, так и конкретную ситуацию, взвешивая все элементы реальности и то, как они соединяются и взаимодействуют, формулируя характеристику и на этой основе разрабатывая политику, программу и лозунги.

Мы не просто даем журналистский отчет о реальности, а интерпретируем ее, чтобы выработать правильную политику. Таким образом, с марксистской точки зрения, наш анализ должен происходить в контексте, от общего к частному, с оценкой всех объективных и субъективных факторов, начиная с первых, — чтобы мы действовали в соответствии с реальностью, а не заставляли реальность подстраиваться под заранее установленные схемы.

TF-FI использует немарксистский аналитический метод, выделяя только один аспект реальности и делая из него более широкие выводы, которые приводят к ошибочной политике.

Эта линия рассуждений разделяется как сектантами, так и оппортунистами, как указывает Троцкий в своих дебатах с РОУМ во время гражданской войны в Испании:

«Марксистская мысль конкретна, то есть она рассматривает все решающие или важные факторы в любом данном вопросе не только с точки зрения их взаимных отношений, но и с точки зрения их развития. Она никогда не растворяет моментную ситуацию в общей перспективе, но с помощью общей перспективы делает возможным анализ моментной ситуации во всех ее особенностях. Политика исходит именно из такого конкретного анализа. Оппортунистическое мышление и сектантское мышление имеют одну общую черту: они выделяют из сложности обстоятельств и сил один или два фактора, которые кажутся им наиболее важными (и иногда, безусловно, таковыми являются), изолируют их от сложной реальности и приписывают им неограниченную и безграничную силу». (4)

Используя этот подход, TF-FI выделяет реальные, но частичные факты — такие как периоды неравномерного развития в странах с развивающимся империализмом — чтобы отрицать их империалистический статус. Например, Россия может отставать в области финансов или торговли, но она

обладает значительной военной мощью, действует как региональный исполнитель и проводит аннексии, что явно делает ее империалистической страной. Что касается Китая, империалистические черты которого, возможно, развиты более всесторонне, TF-FI фокусируется на его отставании в определенных областях по сравнению с США. Из этих анализов возникают ошибочные характеристики и очень ошибочная политика, ведущая к капитуляции.

Этот аналитический подход также приводит к априорным аргументам, оправдывающим предвзятые представления, что порождает несответствия и непоследовательность — особенно в объяснении того, почему они отказываются от борьбы за самоопределение, которую они постоянно рассматривают как второстепенный вопрос, фактически сводя ее на нет на практике.

Это отражает тот же метод кампистов, которые подчиняют рабочий класс якобы «более прогрессивному» буржуазному лагерю, обобщая до абсурда один факт: что между различными буржуазными секторами действительно существуют различия.

Троцкий снова показывает, что сектанты и оппортунисты — две стороны одной медали:

«В течение долгого периода, предшествовавшего мировой войне, реформизм использовал очень важные, но временные факторы того времени, такие как мощное развитие капитализма, повышение уровня жизни пролетариата и стабильность демократии. Сегодня сектантство использует следующие важнейшие факторы и тенденции: упадок капитализма, падение уровня жизни масс, разложение демократии и т. д. Но, как и реформизм в предыдущую эпоху, сектантство превращает исторические тенденции в всемогущие и абсолютные факторы. «Ультралевые» заканчивают свой анализ там, где он на самом деле должен начинаться. Они противопоставляют реальности готовую схему. Но поскольку массы живут в сфере реальности, сектантская схема не производит ни малейшего впечатления на менталитет рабочих. По самой своей сути сектантство обречено на бесплодность» (5)

TF-FI и ее партии применяют ту же логику при анализе событий в странах, где они действуют, проводя сектантскую политику, которая становится оппортунистической, когда они отказываются от борьбы с буржуазным руководством и профсоюзной бюрократией. Вот два примера:

Во Франции CCR (французская секция TF-FI) откололась от NPA (Новой антикапиталистиче-

ской партии) в разгар серьезного политического спора, отказавшись от любой возможности укрепить левую фракцию, борющуюся с реформистской политикой манделистского сектора, который капитулировал перед La France Insoumise, среди прочих. (6)

В Аргентине PTS недавно отказалась от участия в историческом массовом мероприятии: объединенном митинге правозащитных организаций. Они преуменьшили значение крайне правых под руководством Милея, не поняли, как углубился кризис перонистов, и помешали стратегии единых действий, необходимой для вмешательства и укрепления динамики. Их ошибки означали не только уступку инициативы (оппортунизм), но и отсутствие в пространстве, где мобилизовались тысячи людей (сектантство). В результате они помешали FITU выступить в качестве движущей силы единой демонстрации. Это противоположно тому, что сделали MST/ISL, когда мы осознали новый этап, открытый Милеем, его связи с ростом крайне правых сил во всем мире, изменения в режиме, кризис перонизма и то, как все это отразилось на правозащитном движении. Основываясь на этом анализе, мы проводили правильную политику единых действий (единство и дифференциация), которая позволила нам объединиться с большинством организаций в Encuentro Memoria Verdad y Justicia (широкой левой коалицией правозащитных организаций) и добиться этого исторического дня протеста. PTS и PO, с другой стороны, провели отдельный митинг, отдельный от основной демонстрации, ограничившись маргинальной акцией. (7)

## В СВЕТЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ: БОЛЬШЕ ТОГО ЖЕ?

Как TF-FI отреагирует на глобальные изменения, вызванные действиями Трампа? Будет ли он продолжать уступать место кампистскому подходу или перейдет к независимой политике? После вступления Трампа в должность его отношения с Владимиром Путиным вышли за рамки взаимных похвал и стали одним из стержней сдвига, который архитектор «Америка прежде всего» намерен осуществить в мире. Он официально заявил о приостановке военной помощи Украине, и в настоящее время ведутся переговоры о разделе территории и ресурсов Украины между Россией и США за спиной украинского народа. (8)

Первые отзывы TF-FI вновь подчеркивают несоответствия и противоречия в их анализе. В ста-

тье Филиппа Алькоя (редактора французского журнала *Révolution Permanente*) он отмечает: «Заявления о сближении Трампа и Путина или даже о формировании нового «альянса» являются упрощенными интерпретациями (...) Между двумя странами возникло большое недоверие. С geopolитической точки зрения, хотя Соединенные Штаты не считают Украину центральным аспектом своей стратегии, соперничество с Москвой остается значительным в различных регионах мира. Идеологические сходства между двумя президентами реальны, но этого далеко не достаточно, чтобы оправдать сближение стратегических интересов двух государств, не говоря уже о союзе». (9)

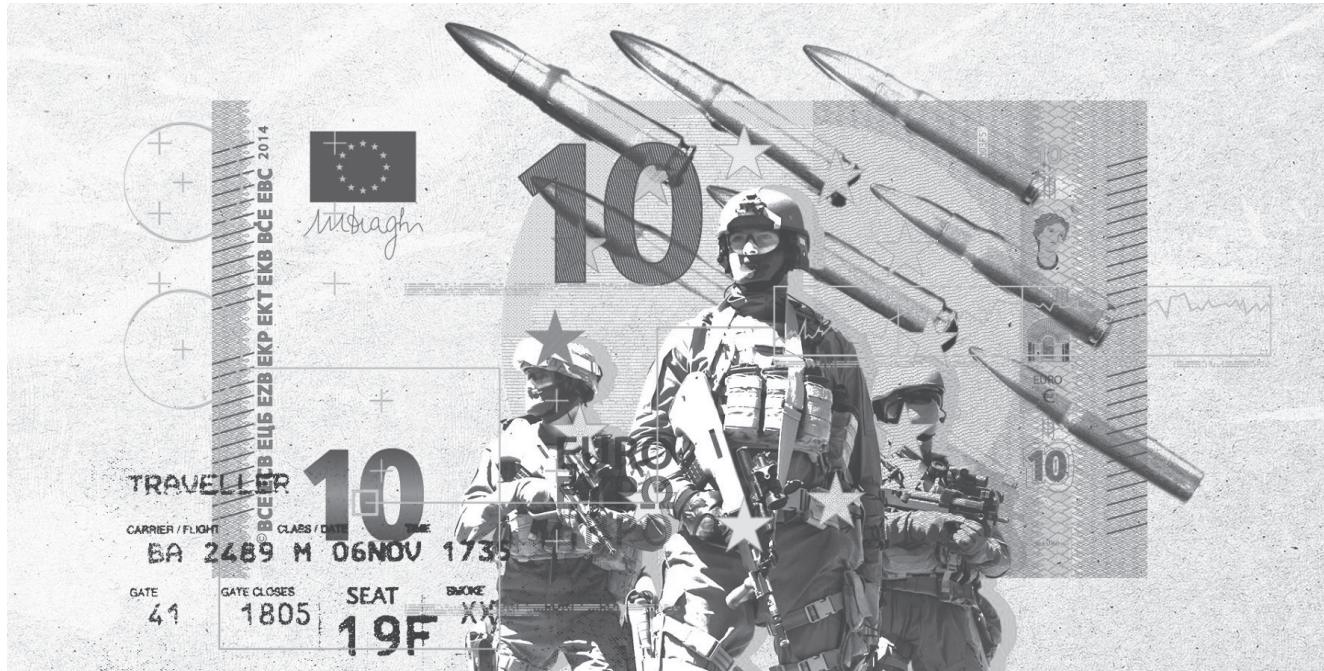
Клаудия Чинатти из PTS пишет в *Ideas de Izquierda*: «Коперниканский сдвиг, который произошел в США при Трампе в отношении войны в Украине — от союзничества с Зеленским до переговоров о мире с Путиным — открыл то, что можно назвать «стратегическим переломным моментом», в котором краткосрочные события совпадают со структурными аспектами этого нового этапа, начатого истощением либерального порядка, возглавляемого Вашингтоном, и его усиленной неолиберальной версией после холодной войны, которая преобладала в течение последних восьми десятилетий». (10)

Эта непоследовательность TF-FI не является чем-то новым. Она вытекает из аналитических недостатков, о которых говорилось выше. Что наиболее важно, ничто из этого не означает каких-либо изменений в их политике в отношении войны в Украине. Несмотря на то, что эта новая закулисная сделка в основном наносит ущерб украинскому народу, в ней нет ни слова о его праве на самоопределение или о поддержке сопротивления в этой полуколониальной стране, которую две империалистические державы — одна из которых является агрессором, а другая ведет переговоры о мире на кладбищах и аннексиях — теперь планируют разделить между собой.

По всем этим причинам необходимо создать новый Интернационал с политикой и методами, которые мы отстаиваем в ISL. ➤

- 
- (1) TF. (2022, 30 января). Декларация: Долой разжигание войны США и НАТО в Восточной Европе! Левый голос.
  - (2) Mercatante, E. (2024, 8 сентября). США и Китай в международном концерте: неизвестные ситуации. *La Izquierda Diario*.
  - (3) García, S. (2024, май). Полемика с троцкистской фракцией и PTS. *Permanent Revolution*, № 7.
  - (4) Trotsky, L. (1937). Ультралевые вообще и неизлечимые ультралевые в частности.
  - (5) Trotsky, Leon. Op. cit. стр. 287.
  - (6) France: Where is the CCR going? (2022, 9 декабря). *Lis-Isl.org*.
  - (7) Паканьини, Дж. Дебаты, открытые 24 марта (28 марта 2025 г.). *Lis-Isl.org*.
  - (8) Новый мировой порядок или еще больший беспорядок? (2025, 4 апреля). *LisIsl.org*.
  - (9) Филипп Алькоя. (2025, апрель). Почему Трамп угрожает России? *Ла Искъерда Диарио*.
  - (10) Чинатти, К. (16 марта 2025 г.). Координаты нового этапа мировой ситуации. *Ла Искъерда Диарио*

# ГОНКА ВООРУЖЕНИЙ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА И ЛОЖЬ ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКОГО «ЕВРОПЕЙСТВА»



МАРКО ФЕРРАНДО

**Изменения в мировых отношениях ставят европейский империализм перед новым вызовом. Если американский империализм открывается для российского империализма, разрушая традиционную трансатлантическую ось, Европа должна изобрести новые способы удовлетворения своих военных потребностей. В этом заключается смысл призыва к «перевооружению», который торжественно произносит президент Еврокомиссии.**

Само по себе выражение «перевооружение» смешно, поскольку европейский империализм никогда не был безоружным. Времена сокращения военных расходов после падения Берлинской стены остались в прошлом. Военные бюджеты европейских государств растут уже как минимум десять лет. Порог в 2% ВВП для расходов на «оборону» был определен некоторое время назад американским империализмом как минимальная цель для всех стран НАТО. И все

страны НАТО, при любом правительстве, движутся в этом направлении. Война России в Украине, начиная с 2022 года, стала ускоряющим фактором.

## ПРИХОД ТРАМПА СОЗДАЕТ НОВЫЕ ИСПЫТАТЕЛЬНЫЕ ПОЛЯ ДЛЯ ЕВРОПЕЙСКИХ ИМПЕРИАЛИСТОВ

Однако поворот Трампа требует качественного скачка вперед. Речь не идет о пополнении военных арсеналов, чтобы компенсировать «помощь», оказанную Зеленскому. Речь идет о реакции на объявление о выходе США с европейского фронта. Это объявление, масштаб последствий которого, его стратегические последствия для внутренних отношений НАТО, перспективы состояния Атлантического альянса пока остаются неопределенными.

И все же новое направление очень ясно. Дональд Трамп заявил, что американский империализм хочет пересмотреть свое присутствие в Европе, чтобы сосредоточиться на стратегическом

противостоянии с Китаем. Именно поэтому он сближается с российским империализмом. По той же причине он стремится отделить Россию от Китая, предлагая в обмен не только Украину, но и глобальную роль в разделе мира. Именно ту роль, к которой стремится Путин.

Европейские империалисты рассматривали возможность того, что новая администрация Трампа создаст проблемы в отношениях Европы. Но они не ожидали такого радикального и быстро-го поворота. В течение долгого времени европейский капитализм был отстранен от своей роли в политической и рыночной конкуренции между старой американской державой и новой китайской державой. Но американское военное покрытие считалось само собой разумеющимся. Чтобы обеспечить непрерывность этой защиты, европейские империалисты сохраняли свою дисциплину по отношению к НАТО и ее американскому руководству во всех существенных мерах, иногда выходя за рамки своих собственных конкретных интересов, или были вынуждены присоединяться к так называемым «гуманитарным» войнам-вторжениям (Афганистан, Ирак), в военных бюджетах, в существенных политических позициях на всех мировых аренах. В качестве компенсации за свое участие во второй линии империалистической политики Запада они получили геостратегическое положение в соотношении сил с новыми империалистическими державами (Китай, Россия).

## ПАНИКА В МИНИСТЕРСТВАХ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ЕВРОПЫ

Сейчас все, кажется, развивается с драматической скоростью. Это вызывает панику в европейских министерствах иностранных дел и их безумную гонку за «первооружением». Речь не идет о том, что Европейский союз решил развязать «Третью мировую войну», как утверждают глупые аналитики, поддерживающие Путина и/или Трампа и их пропаганду. Речь идет о том, что европейский империализм создает «военное сдерживание» для нового этапа мирового милитаризма.

Империалистические отношения основаны на соотношении сил. И это не только экономические и финансовые силы, но и военные. Военная мощь европейского империализма в глобальном масштабе до сих пор гарантировалась НАТО.

Только для НАТО? Нет. Каждое из империалистических национальных государств ЕС имеет свой собственный вес в зависимости от своей во-

енной мощи, опыта и традиций, опыта на фронте. Например, ядерный потенциал Франции и Великобритании служит мерилом их статуса в международной политике на старом континенте. И не случайно, что каждый европейский империализм, во главе с Италией, оспаривает свои сферы влияния (Балканы, Северная Африка, Африка к югу от Сахары и Ближний Восток), а также укрепляет свои военные технологии. Однако принадлежность к НАТО и защита со стороны США были, в конечном счете, гарантией европейского империализма. И что теперь? Если США уйдут, какова будет судьба Прибалтики? Приведет ли объявленное разделение Украины между США и Россией к цепной реакции, которая приведет к более широкому разделению Восточной Европы? Это некоторые из опасений высших эшелонов европейской буржуазии и ее сотрудников.

## «ПЛОТОЯДНЫЕ И ВЕГЕТАРИАНЦЫ», АМБИЦИИ И ПРЕДЕЛЫ ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКОГО ЕВРОПЕЙСТВА

«В мире плотоядных мы не можем быть вегетарианцами», — неоднократно заявлял Марио Драги. С империалистической точки зрения это вполне обоснованное соображение. Если великие державы соревнуются за раздел мира на основе своей военной мощи, то без восстановления своей военной мощи у европейского империализма нет будущего. А вооруженная мощь, в свою очередь, предполагает объединение Европы.

«Единственный верный ответ на поворот Трампа — это развитие Европейского союза в направлении федеративного государства», — в этот момент в унисон говорят тысячи голосов буржуазного европеизма. Однако есть одна досадная деталь: федеративное решение несовместимо с национальным характером различных европейских империализмов из-за их разнообразных корней, традиций, сфер влияния и собственных интересов. Их собственные военные аппараты яростно спорят за рынки, вооружившись друг против друга. Франция проевропейская только в том случае, если это Европа, которая следует за ней (и ее ядерной политикой). Германия не хочет подчиняться Франции и все более открыто стремится к собственному военному возрождению. Италия затачивает оружие своей военной промышленности (Leonardo Francatieri), часто в согласии с Великобританией. Она соперничает с Германией за гегемонию на Балканах и хочет извлечь выгоду из распада Франции в Африке (Piano Mattei).

Как можно согласовать эти противоречивые интересы под одной крышей?

## 800 МИЛЛИАРДОВ НА ОРУЖИЕ. КТО ПЛАТИТ И КТО СОБИРАЕТ. ПРОТИВОРЕЧИЕ МЕЖДУ РАЗЛИЧНЫМИ НАЦИОНАЛЬНЫМИ ИНТЕРЕСАМИ.

Проекты «первооружения» фон дер Ляйен отражают расхождения между различными национальными интересами. Германия выступила против того, чтобы Европа брала новые долги для финансирования военных расходов. Упомянутые (возмутительные)

800 миллиардов на оружие в значительной степени зависят от различных национальных бюджетов (на сумму 650 миллиардов за 4 года). Правда, национальные расходы на вооружение не связаны с Пактом стабильности (в отличие от расходов на здравоохранение и образование) и могут быть увеличены до 1,5% ВВП. Однако, как отмечает Confindustria (5 января), «существует риск увеличения разрыва между странами-членами, которые имеют возможность маневра, и теми, которые уже имеют большую задолженность», что вызывает обеспокоенность тем, что Италия также отстанет от своих европейских конкурентов в области вооружений или будет вынуждена нести на себе больше долгов, с риском, который это влечет за собой на финансовом рынке. В качестве компенсации фон дер Ляйен гарантирует правительству стран ЕС возможность конвертировать «Европейские фонды социальной сплоченности», предназначенные для неблагополучных и отсталых регионов континента, в военные расходы. Это все равно что сказать, что юг Италии будет оплачивать новые расходы правительства Мелони/Кросетто на вооружение.

Правда заключается в том, что в рамках капиталистической системы «европейское объединение будет либо невозможным, либо реакционным». Так считал Ленин в 1915 году, во время Великой войны. И он был прав. Нынешняя ситуация в Европе является символичной. С одной стороны, различные империалистические силы ЕС не могут создать общеевропейское федеративное государство, поскольку они развивались с непреодолимыми национальными противоречиями, тем более с учетом роста (худших) суверенистских сил среди них.

С другой стороны, все европеистские проекты, в рамках нынешних капиталистических основ, влекут за собой развитие империалистического милитаризма за счет рабочих, всех эксплуатируемых.

## ЛОЖЬ ЛИБЕРАЛЬНОГО ЕВРОПЕЙСТВА. ПОДЧИНЕНИЕ РЕФОРМИСТСКОЙ ЛЕВИЦЫ.

Идея Европы, «независимой от США» и, следовательно, «мирной державы», часто встречается в «прогрессивной» риторике реформистских левых. Но это реальность, рассматриваемая с их собственной идеологической точки зрения. Капиталистическая Европа, независимая от США, может быть только вооруженной державой. Не менее вооруженной, а более вооруженной. «Хищной» державой среди «хищных» держав. Державой, которая борется с другими за разделение планеты.

Многополярный мир как гарантia мира — это наивная иллюзия или сознательная ложь. Именно умножение империалистических полюсов, борющихся за раздел мира, толкает к войне. «Первоооружение» Европы в ответ на выход Трампа из договора свидетельствует о дальнейшем укреплении этой международной тенденции. Оно призвано обеспечить еще одно место за столом раздела планеты.

«Секретные проекты» военной конверсии итальянской автомобильной промышленности, раскрытые Corriere della Sera (1 марта), красноречиво иллюстрируют текущую европейскую тенденцию в

этой области. «Германия переориентируется на вооружения, готовясь потратить 200 миллиардов, Италия должна адаптироваться, чтобы не потерять свою промышленность», — заявляет банковская газета Intesa Verbatim. Производство танков вместо автомобилей, безусловно, соответствует триумфу акций военного сектора на фондовом рынке. Но это не совсем конверсия «мира». Это участие в гонке к исторической перспективе войны.

К счастью, у этих проектов «первоооружения» есть проблема: недоверие, если не открытая враждебность, со стороны части европейской общественности. Эта тенденция особенно сильна среди трудящихся масс, которые уже пострадали от сокращения заработной платы и социальных сокращений во имя «прогресса», а теперь призываются платить из своего кармана за гонку вооружений во имя «защиты родины», будь то национальной или европейской. Сегодня, как и всегда, в исключительных интересах капиталистов и их прибыли.

## ЗА СОЦИАЛИСТИЧЕСКУЮ ЕВРОПУ, ЕДИНСТВЕННУЮ АЛЬТЕРНАТИВУ ДЛЯ МИРА

Вот почему мы боремся против любого империалистического, национального, европейского, мирового «первоооружения». Против всего НАТО, старого или нового, против любой военной экономики. Против любого увеличения военных расходов и даже за их ликвидацию в пользу здравоохранения и образования, как приоритетных областей. За национализацию без компенсации всей военной промышленности под контролем рабочих.

Борьба за мир — это борьба против всего империализма, начиная с собственного, не так ли? Проблема не в том, чтобы вооружить Европу, а в том, чтобы разоружить европейскую буржуазию. Этого можно достичь только с помощью социальной революции.

Единственная возможная мирная Европа — это Европа, в которой правят рабочие. Социалистическая Европа. Единственная, которая может объединить Европу на прогрессивной основе. Единственная, которая может встать на сторону всех угнетенных народов и их права на сопротивление, без грабительских намерений. Единственная, которая может поднять восстание трудящихся масс Северной Америки, России, Китая против их собственного империализма, их войн и их колониальной политики.



# ПАЛЕСТИНСКИЙ ХОЛОКОСТ: ЭТНИЧЕСКАЯ ЧИСТКА под руководством Трампа и Нетаньяху

ВЕРОНИКА О'КЕЛЛИ

**«Я сделал все это, потому что верю в палестинское дело. Я верю, что эта земля принадлежит нам, и для меня было высшей честью умереть, защищая ее и служа ее народу. Я прошу вас: не переставайте говорить о Газе. Не позволяйте миру отвернуться. Продолжайте бороться, продолжайте рассказывать наши истории — до тех пор, пока Палестина не станет свободной».** — В последний раз, Хоссам Шабат, из северной Газы.

Колониальная и расистская ярость сионизма превзошла все мыслимое, и то, что казалось историческим событием, которое уже прошло, превратилось в новый Холокост, на этот раз совершенный сионистами против палестинского народа. Второй срок Трампа на посту президента США знаменует собой новый этап в Накбе (катастрофе), начавшейся в 1948 году, усилив безусловную поддержку США геноцидного государства Израиль, особенно в полном соответствии с политической этнической чистки Нетаньяху и сионистской крайней правой.

## ПОПЫТКА ПРЕКРАЩЕНИЯ ОГНЯ И НЕОГРАНИЧЕННЫЙ СИОНИЗМ

Вопреки ожиданиям организаторов массового убийства, варварство не осталось незамеченным. Международные акции солидарности с палестинским народом умножились и оказали давление во всем мире. Оккупированные университеты, забастовки, бойкоты и массовые уличные протесты

прорвали сионистскую пропагандистскую блокаду и помогли как никогда раньше раскрыть истинный характер государства Израиль: расистский, колониальный и основанный на режиме апартеида.

Как мы писали в заявлении Международной социалистической лиги (ISL) от 29 января:

«Империалисты также осознают эрозию, которую сионизм претерпел за последние 15 месяцев. Государство Израиль было разоблачено и дискредитировано среди огромных слоев населения мира, как мы не видели за 76 лет его оккупации. Это ослабляет его роль жандарма, для которой оно было создано, и стало еще одним фактором, вынудившим Нетаньяху положить конец геноцидному безумию».





Давление со стороны международной мобилизации сыграло ключевую роль в принуждении к временному, ограниченному и хрупкому перемирию. Трамп работал над этим результатом, который направлен на уничтожение палестинского народа менее очевидными средствами: этнической чисткой без бомбардировок Газы со стороны Нетаньяху. Однако это не увенчалось успехом, и израильское правительство, находящееся в руках крайне правых сил Ликуда<sup>2</sup>, нарушило перемирие уже через несколько дней, возобновив свою геноцидную офensivу с еще большей жестокостью, стремясь уничтожить все следы палестинского сопротивления и завершить проект изгнания и уничтожения целого народа, тем самым открыв новую фазу геноцида: этническую чистку.

## «ОКОНЧАТЕЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ» ТРАМПА И НЕТАНЬЯХУ

Государство Израиль и американский империализм, теперь под командованием Дональда Трампа, приступили к тому, что они цинично называют «окончательным решением» в Газе. Эта новая фаза представляет собой изменение по сравнению с их предыдущими действиями. Трамп открыто заявляет о своей цели не только уничтожить сопротивление, но и «очистить» сектор Газа от палестинцев, чтобы осуществлять капиталистические бизнес-проекты.

Эта фаза является жестоким продолжением геноцида, который за последние полтора года уже унес жизни десятков тысяч человек, большинство из которых — женщины и дети. Наземное вторжение, безжалостные бомбардировки, полная блокада и систематическое уничтожение больниц, школ и домов образуют картину, которую можно охарактеризовать только как запланированный холокост.

И теперь сектор Газа сталкивается с беспрецедентным гуманистическим кризисом. По данным ООН, за последние две недели более 280 000 человек были вынуждены покинуть свои дома, а две трети территории были закрыты как запретные зоны. Распространяется голод, ухудшается доступ к питьевой воде, в импровизированных лагерях для беженцев размножаются блохи, а система здравоохранения Газы полностью разрушена.

Трамп заявил, что «США захватят сектор Газа» и превратят его в недвижимость, «Ривьеру Ближнего Востока, новую Мекку для работы и туризма». Он даже выпустил видео, созданное с помощью искусственного интеллекта, показывающее, как будет выглядеть эта «Мекка» — отвратительная демонстрация колониализма и бесстыд-

ное выставление напоказ империалистического расизма. Нетаньяху, со своей стороны, «предлагает» палестинскому народу возможность покинуть Газу и отказаться от своей земли как единственную возможность избежать смерти и утверждает, что Израиль уже контролирует более 50% территории сектора Газа.

Этническая чистка, направленная на полную оккупацию Газы, идет полным ходом, о чем открыто заявляют сионистские и империалистические лидеры. Колониальная стратегия направлена против всего палестинского народа. На Западном берегу апартеид, незаконные заключения и убийства являются повседневным явлением и с октября 2023 года участились, наряду с все более жестокими нападениями поселенцев, ободренных продолжающимся геноцидом. Сионизм присутствует не только в Палестине; его колониальная цель — экспансия, и поэтому он не прекратит свои нападения на Ливан, Сирию и весь Ближний Восток.

Однако в эпоху капиталистического кризиса и глобального беспорядка для империализма нет простых задач. Существует множество межимпериалистических споров, растущая борьба за гегемонию и усиливающаяся социальная поляризация. Палестинский народ в Газе героически сопротивляется и, несмотря на массовые убийства со стороны одной из самых мощных армий мира, отказывается принять «окончательное решение» в виде изгнания. Их борьба и сопротивление служат примером для всего мира, укрепляя солидарность и поддержку Палестины и ее борьбы за освобождение от сионистского колониального угнетения и апартеида.

## ЖУРНАЛИСТЫ И СПАСАТЕЛЬНЫЕ КОМАНДЫ КАК ВОЕННЫЕ ЦЕЛИ

Для достижения цели этнической чистки сионистская армия стремится уничтожить любое средство, которое могло бы разоблачить варварство геноцида и/или помочь раненым и больным. Даже генеральный секретарь ООН Антониу Гуттериши прямо обвинил Израиль в том, что он превратил сектор Газа в лагерь смерти.

Согласно данным Al Jazeera, Комитета по защите журналистов (CPJ) и Палестинского союза журналистов, с 7 октября 2023 года в секторе Газа было убито по меньшей мере 232 журналиста и работника СМИ. Эта цифра намного превышает число убитых журналистов за любой сопоставимый период или конфликт.

## ПРЕДЕЛЫ БУРЖУАЗНОГО ИСЛАМСКОГО ФУНДАМЕНТАЛИЗМА

Гассан Канафани, исторический палестинский марксист и основатель Народного фронта освобождения Палестины, уже в своей книге «Восстание 1936–1939 годов в Палестине» предупреждал, что основные угрозы палестинскому национальному движению исходят от трех врагов: «местного реакционного руководства, режимов арабских государств, окружающих Палестину, и сионистского империалистического врага».

Вера Хамаса в поддержку Ирана в противостоянии с Израилем оказалась утопичной. Помимо речей и символических жестов, Иран не предложил существенной военной помощи и не мобилизовал свою реальную мощь, чтобы остановить продолжающийся геноцид. На практике его роль ограничилась поддержанием статус-кво и переговорами с империализмом без вступления в прямую военную конfrontацию. Хуситы Йемена сделали гораздо больше, чем Иран, потопив крупные корабли, в том числе с помощью дронов и ракет, что вынудило империализм использовать более длинные и дорогостоящие альтернативные маршруты. Так называемая «ось сопротивления» под командованием Ирана оказалась скорее пропагандистской конструкцией, чем эффективной военной альтернативой.

Палестинская автономия действует как открытый пособник сионистского режима, поддерживая порядок в координации с израильскими спецслужбами и предавая любую форму палестинского сопротивления. Этот сектор является главным представителем реакционной утопии двунационального государства или провальной и вероломной политики «двух государств», хотя и не единственным.

Как Хамас — несмотря на его героизм — так и Хезболла и иранский режим разделяют реакционный политический проект: создание капиталистического и исламского фундаменталистского палестинского государства, подобного иранской теократической модели. Это глубоко авторитарная стратегия, которая воспроизводит буржуазную динамику власти под религиозным прикрытием. Нас разделяют непримиримые разногласия с этой политической точкой зрения. Сионизм не может быть побежден, как и не может быть достигнут справедливый мир в регионе под знаменем фундаментализма или буржуазного национализма.

Попытки заставить замолчать и скрыть варварство в Газе и апартеид на Западном берегу являются постоянными и усиливаются. Пользуясь полной безнаказанностью, группа израильских поселенцев напала на палестинского кинорежиссера, который в этом году получил Оскар за лучший документальный фильм «No Other Land». Затем он был задержан и подвергнут пыткам израильской армией.

Израильский сионизм, со своей стороны, имеет явное или неявное соучастие держав, которые, несмотря на свою антизападную риторику, поддерживают экономические и дипломатические отношения, способствующие геноциду. Россия и Китай, развивающиеся империалистические державы, не вышли за рамки двусмысленных дипломатических заявлений, продолжая свои деловые отношения с Нетаньяху. То же самое можно сказать о большинстве арабских правительств, которые, помимо символических жестов, нормализовали отношения с Израилем или остались в стороне, ставя стабильность своих режимов выше солидарности с Палестиной.

### «МЫ ХОТИМ ЖИТЬ»: КРИК, РАЗДАЮЩИЙСЯ В ГАЗЕ

Руины Газы отмечены не только кратерами от сионистских бомб, но и отчаянным криком населения, которое требует: «Мы хотим жить». После полутора лет жестоких массовых убийств, в результате которых погибло более 50 000 человек, в основном женщины и дети, новая волна протестов потрясла сектор Газа. Это не только восстание против оккупации и геноцида, но и растущая критика Хамаса.

Ярость, накопленная за десятилетия блокады, голода, смерти и отчаяния, взорвалась спонтанно, без руководства Палестинской автономии или какой-либо традиционной политической силы. Демонстрации возникают снизу, из глубин общества, которое отказывается сдаваться. Послание ясно: палестинцы в Газе считают Израиль ответственным за разрушения, но также требуют, чтобы Хамас принял меры для прекращения массовых убийств.

Геноцид в Газе серьезно ослабил ХАМАС. Человеческие и материальные потери палестинского народа были огромны, но стратегия ХАМАС, основанная на предполагаемом региональном альянсе сопротивления во главе с Ираном, также была подвергнута испытанию и провалилась. Это руководство приняло решение атаковать Израиль 8 октября 2023 года, но не подготовилось к следующему дню, позволив империализму и сионизму добиться значительных успехов.

Недавно стало известно, что в результате израильского нападения были убиты 15 сотрудников аварийно-спасательной службы, которые затем были похоронены в братской могиле. Это часть общей офensивы против инфраструктуры здравоохранения Газы: более 1400 медицинских работников были убиты, 34 больницы и 240 медицинских центров и учреждений были разрушены, а 142 машины скорой помощи стали мишенью нападений. По оценкам, общий ущерб сектору здравоохранения превышает 3 миллиарда долларов, в результате

те чего он полностью утратил способность реагировать на неотложные потребности осажденного и бомбардируемого населения.

## ПОПЫТКА ЗАМОЛЧАТЬ РАСТУЩИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ АНТИСИОНИСТСКИЙ АКТИВИЗМ

Сионизм систематически стремится искашать и манипулировать понятиями антисемитизма и антисионизма в политических целях. Приравнивание законной критики государства Израиль и его колониального, расистского и апартеидного режима к антиеврейской ненависти является не только исторической фальсификацией, но и извращенной стратегией, направленной на делегитимизацию борьбы палестинского народа и замалчивание международной солидарности. Эта путаница, навязанная сионистской пропагандой, защищает преступления Израиля и криминализирует тех, кто защищает героический палестинский народ. Разоблачение этой идеологической операции является неотложной задачей для всех, кто отказывается терпеть террор, скрывающийся за религиозной идентичностью.

В Соединенных Штатах студенты, такие как Махмуд Халил, были задержаны и депортированы за выражение поддержки палестинскому сопротивлению. Университеты, такие как Колумбийский и Гарвардский, подавили студенческие лагеря, в то время как сионисты запугивают черными списками и угрозами увольнения. В Аргентине Александро Бодарт, член национального руководства MST-FITU3 и ISL, подвергается судебному преследованию, инициированному сионистскими кругами, после того как он выразил свою солидарность с Палестиной. И можно упомянуть еще много других случаев.

Эти атаки направлены на то, чтобы заставить замолчать растущую интернационалистскую волну, которая осуждает апартеид и геноцид. Но эффект получается обратный: все больше голосов присоединяются, все больше секторов мобилизуются. Солидарность с палестинским народом — это не преступление, это моральный долг перед лицом ужаса.

## УДВОЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ МОБИЛИЗАЦИИ И БОРЬБА ЗА СОЦИАЛИСТИЧЕСКУЮ ПАЛЕСТИНУ

Как заявили Генеральный союз студентов Ливана, Фронт свободной Палестины и ISL в День земли Палестины:

«Свободному народу нашей страны, в День земли, когда сионистская машина смерти продолжает осаждать Газу, мы заявляем, что если мы не встанем на защиту палестинского сопротивления и не поддержим его во всех его формах (гуманитарной, политической, дипломатической и военной), то и нам тоже суждено будет погибнуть».

Необходимо срочно усилить глобальную мобилизацию против палестинского холокоста, разорвать соглашения с государством Израиль, потребовать международных санкций и осудить соу-

частие империализма, особенно Соединенных Штатов, которые продолжают вооружать и финансировать геноцидное государство.

Мы должны бороться за палестинское государство и за конец Израиля, империалистического колониального анклава, имплантированного в регионе. Точно так же мы должны бороться против иллюзии, продвигаемой некоторыми sectами, в том числе троцкистскими, что можно примирить интересы арабо-палестинского и израильского рабочего класса. Между ними существуют противоположные материальные интересы. Возвращение миллионов перемещенных палестинцев, которые в настоящее время живут в лагерях беженцев или в диаспоре, несомненно, встретит сопротивление со стороны поселенцев, которые оккупируют их дома и земли. Двунациональное государство — это просто фантазия, которая выгодна политике сионизма и империализма в Палестине и регионе.

Мобилизация в знак солидарности с палестинским народом имеет ключевое значение и должна быть удвоена. Однако фундаментальное решение может быть найдено только с помощью новой «арабской весны», которая свергнет все соучастные правительства и режимы и продолжит борьбу против капиталистической системы, объединив народы всего региона вокруг общей программы, предлагающей реальный выход для арабских масс: социалистическую революцию, борющуюся за единую, светскую, демократическую и социалистическую Палестину, интегрированную в добровольную федерацию социалистических республик Ближнего Востока.

По всем этим причинам необходимо создать независимое от арабской буржуазии руководство, которое не капитулирует перед империализмом. Стратегическая задача состоит в том, чтобы перегруппировать революционеров всего региона, наладить связи, которые позволят пройти в создании сознательно антикапиталистической и революционной организации, с целью достижения революции на Ближнем Востоке и ее соединения с международной социалистической революцией. 

1. Hossam Shabat was a young Palestinian journalist murdered in Northern Gaza on May 26, 2025.

2. Likud is a right-wing Zionist political party in Israel founded in 1973, currently led by Benjamin Netanyahu.

3. Socialist Workers Movement - Workers Left Front Unity





**ЛЕВ ТРОЦКИЙ  
ЛЕВ ДАВИДОВИЧ БРОНШТЕЙН  
85 лет со дня его убийства**